

Allegato

N. 22

**Revisione delle zone soggette a vincoli naturali
significativi diverse dalle zone montane**



UNIONE EUROPEA
Fondo Europeo Agricolo
per lo Sviluppo Rurale



Regione Emilia-Romagna

L'Europa investe nelle zone rurali

Sommario

| | |
|--|----|
| 1. Premessa | 3 |
| 2. La situazione iniziale | 3 |
| 3. La metodologia adottata per la revisione | 4 |
| a) Delimitazione in base a criteri biofisici | 5 |
| b) Fine tuning | 5 |
| 4. I risultati in sintesi | 6 |
| 5. I risultati in dettaglio | 11 |
| 6. I fogli in phasing out | 15 |
| 7. La cartografia di dettaglio dei fogli misti | 18 |

Revisione delle zone soggette a vincoli naturali significativi

diverse dalle zone montane

(Reg. (UE) N. 1305/2013 artt. 31-32 e Reg UE 2017/2393, Reg 288/2019, DM 8 giugno 2020, n.6277)

1. Premessa

Si è recentemente concluso, con l'approvazione da parte del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali del DM 7277 dell'8 giugno 2020, il percorso di revisione delle zone **soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle zone montane** ai sensi dell'art. 32 al paragrafo 1.b del Reg. 1305/2013, come richiesto dalle vigenti disposizioni regolamentari.

La revisione ha riguardato la parte di territorio regionale non ricompresa fra le **"Zone montane"** di cui dell'art. 32 paragrafo 1 lettera a) e le **"Altre zone soggette a vincoli specifici"** di cui dell'art. 32 paragrafo 1 lettera c).

2. La situazione iniziale

Sulla base della delimitazione precedente (Reg (CE) 1257/99 art. 19) i comuni svantaggiati della regione Emilia-Romagna (vedi Tabella 1) erano così classificati:

Tabella 1: Classificazione iniziale dei comuni della regione Emilia-Romagna

| Classificazione (riferimento ai comuni esistenti prima delle fusioni avvenute a partire dal 2014) | Numero comuni interamente delimitati | Numero comuni parzialmente delimitati |
|--|--|---|
| Comuni svantaggiati montani | 98 | 19 |
| Comuni soggetti a vincoli naturali significativi diversi dalle zone montane | 22 | 2 |
| Altri comuni soggetti a vincoli specifici | 5 | 1 |

Di seguito si riporta l'elenco dei comuni parzialmente o totalmente svantaggiati per vincoli naturali significativi diversi dalle zone montane:

Tabella 2: Situazione iniziale – Elenco dei comuni svantaggiati non montani

| Cod. ISTAT | Nome del comune | Territorio comunale delimitato |
|------------|--|-----------------------------------|
| 8033009 | Caminata (successivamente confluito nel comune di Alta Val Tidone) | Tutto |
| 8033025 | Gropparello | Tutto |
| 8033026 | Lugagnano Val d'Arda | Tutto |
| 8033029 | Nibbiano (successivamente confluito nel comune di Alta Val Tidone) | Tutto |
| 8033031 | Pecorara (successivamente confluito nel comune di Alta Val Tidone) | Tutto |

| | | |
|---------|---|--------------|
| 8033033 | Pianello Val Tidone | Tutto |
| 8033034 | Piozzano | Tutto |
| 8033044 | Vernasca | Tutto |
| 8035043 | Vezzano sul Crostolo | Tutto |
| 8037018 | Castello di Serravalle (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | Tutto |
| 8037042 | Monte San Pietro | Tutto |
| 8037043 | Monteveglia (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | Parte |
| 8037047 | Pianoro | Parte |
| 8037057 | Sasso Marconi | Tutto |
| 8040009 | Civitella di Romagna | Tutto |
| 8040011 | Dovadola | Tutto |
| 8040022 | Modigliana | Tutto |
| 8040037 | Roncofreddo | Tutto |
| 8099004 | Gemmano | Tutto |
| 8099006 | Mondaino | Tutto |
| 8099008 | Montefiore Conca | Tutto |
| 8099009 | Montegridolfo | Tutto |
| 8099010 | Montescudo (successivamente confluito nel comune di Montescudo Monte Colombo) | Tutto |
| 8099015 | Saludecio | Tutto |

Oltre i suddetti comuni, sono stati sottoposti a revisione tutti i comuni di collina e di pianura, nonché i fogli di mappa dei comuni ricadenti parzialmente in zone svantaggiate montane (limitatamente al territorio non montano).

3. La metodologia adottata per la revisione

La nuova delimitazione delle zone soggette a vincoli naturali diverse da quelle montane è stata definita a livello nazionale attraverso l'applicazione di una metodologia comune, condivisa tra Mipaaf e le Regioni interessate e applicata con il supporto della RRN con il coordinamento scientifico del CREA.

Il processo di valutazione è stato applicato al livello territoriale del comune (LAU 2: livello 2 delle Unità amministrative locali definite a livello comunitario).

Limitatamente ai comuni parzialmente montani dell'attuale delimitazione e ai comuni oggetto di processi di accorpamento amministrativo, lo svantaggio biofisico è stato verificato a livello di fogli di mappa catastale ai fini della delimitazione di porzioni di territorio comunale (afferenti a fogli di mappa catastali non montani e rispondenti alle specifiche di cui all'art.32, comma 3, reg.1305/2013) come zone soggette a vincoli naturali significativi. In questo modo è stato possibile designare come zone soggette a vincoli naturali significativi le porzioni di territorio per cui, in base all'applicazione della metodologia nazionale, sussistono vincoli

ambientali rilevanti. Dette porzioni vanno a coesistere con le zone (fogli di mappa catastale) già designate come zone montane all'interno dello stesso comune.

La metodologia nazionale, seguendo le linee guida comunitarie, ha previsto due fasi: una fase di delimitazione in prima approssimazione, basata su criteri biofisici, e una fase di fine tuning, basata su indicatori strutturali ed economici.

a) Delimitazione in base a criteri biofisici

La metodologia di delimitazione relativa agli aspetti biofisici proposta dall'Italia, i cui risultati erano già stati condivisi con le Regioni in data 28/02/2017, è stata adattata su sollecitazione di JRC e di DG Agri attraverso una serie di interlocuzioni con JRC, che hanno richiesto aggiustamenti successivi, nuove elaborazioni e specificazioni ulteriori dei risultati.

Inoltre, la valutazione dei criteri biofisici è stata applicata a livello di fogli di mappa catastale ai comuni parzialmente montani e/o oggetto di accorpamento. In questa fase è stata utilizzata la stessa metodologia messa a punto per il livello comunale. Anche i risultati di questa fase sono stati condivisi con le Regioni e la Commissione.

Si è quindi giunti alla condivisione della metodologia in data 14 maggio 2019 quando, per tramite dei Servizi della Commissione, in un proprio documento il JRC ha specificato le ultime integrazioni necessarie per l'accettazione della metodologia. Tali integrazioni sono state recepite nel documento definitivo inviato in data 28 maggio insieme alla risposta puntuale alle osservazioni del JRC.

Le zone caratterizzate da svantaggi naturali sono state individuate mediante l'uso di 8 indicatori biofisici, definiti nell'Allegato III del Regolamento (UE) N. 1305/2013):

- a) bassa temperatura
- b) siccità
- c) eccessiva umidità del suolo
- d) scarso drenaggio del suolo
- e) problemi di tessitura e pietrosità
- f) scarsa profondità radicale
- g) proprietà chimiche mediocri
- h) forte pendenza

b) Fine tuning

Al fine di escludere le zone in cui lo svantaggio evidenziato dagli indicatori biofisici sia stato superato per effetto di investimenti, oppure la produzione agricola abbia raggiunto una produttività uguale o superiore alla media nazionale/regionale (indicatori strutturali ed economici), è stato effettuato un successivo affinamento ("fine tuning", vedi DM 6277 dell'8 giugno 2020 allegato 1 "Linee guida nazionali"), nel quale sono stati valutati alcuni indicatori strutturali ed economici considerati in grado di annullare lo svantaggio biofisico iniziale.

Le simulazioni per il fine tuning sono state realizzate sulla base di una metodologia nazionale elaborata da CREA - a partire dal novembre 2018 e a seguito di successivi confronti con le amministrazioni regionali e con la DG-Agri.

Il documento relativo alla metodologia nazionale di fine-tuning e l'elenco dei comuni risultanti svantaggiati a completamento del processo, sono stati condivisi con le Regioni nel corso di una riunione ad hoc, convocata per il 6 giugno 2019.

Alla riunione del 6 giugno sono seguiti una serie di confronti bilaterali con le Regioni che ne hanno fatto richiesta. Dette interlocuzioni hanno determinato un aggiustamento della metodologia complessiva e una

verifica per alcune Regioni delle procedure di trattamento dei dati che hanno dato luogo a variazioni nell'elenco dei comuni svantaggiati. In particolare, la modifica alla metodologia, successivamente estesa a tutte le Regioni interessate, ha riguardato l'esclusione dal calcolo delle Produzioni Standard degli allevamenti avicoli a carattere industriale e senza terra e l'esclusione dei comuni risicoli, tra quelli soggetti a vincoli di drenaggio, in cui per la coltivazione viene praticata la tecnica dell'allagamento. L'elenco così emendato è stato ritrasmesso alle Regioni e alla Conferenza Stato-Regioni a gennaio 2020.

A questa fase è seguito un confronto tecnico di CREA con DG-Agri che si è concluso con l'invio formale alla Commissione da parte del Mipaaf della metodologia e dell'elenco dei comuni designati in data **15 aprile 2020**.

4. I risultati in sintesi

Nella Tabella 3 e nel grafico in Figura 1 sono riportate in sintesi le variazioni a seguito della revisione delle zone caratterizzate da svantaggi naturali.

Dai valori riportati in Tabella 3 e rappresentati graficamente in Figura 1 si può innanzitutto evidenziare la SAU e il numero di comuni ricadenti nelle aree svantaggiate montane e in quelle soggette a vincoli specifici non sono variati, non essendo tali aree oggetto di revisione.

I comuni soggetti a vincoli naturali diverse da quelle montane erano 23 prima della revisione, con SAU complessiva di 53.641 ha. In seguito alla fase 1 del processo di revisione, 70 comuni¹, con SAU complessiva di 298.908 ha, risultavano soggetti a vincoli naturali significativi di tipo biofisico. Successivamente al fine tuning, il numero di comuni si è ridotto a 51 (-27%), con SAU complessiva di 218.467 ha (-27%), (si veda colonna "ex art. 19" in Tabella 3).

A conclusione del processo di revisione, il numero di comuni soggetti a vincoli naturali diversi da quelli montani è to da 23 a **51 (+121%; +307%** in termini di SAU).

Complessivamente, le aree soggette a vincoli naturali passano da 145 comuni (371.649 ha di SAU) a 173 comuni (536.476 ha di SAU), con un aumento del 19% (ben il **44% in termini di SAU**).

In Figura 2 e in **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.** è riportata rispettivamente la rappresentazione cartografica delle aree soggette a vincoli naturali pre-revisione e post-revisione.

¹ Al fine di agevolare la lettura delle elaborazioni e il confronto tra situazione pre e post-revisione, i dati del Mipaaf fanno riferimento alle delimitazioni comunali vigenti al 2014, quindi prima degli accorpamenti nel frattempo intercorsi, che hanno portato il numero di comuni da 340 a 316.

Inoltre, onde evitare doppi conteggi, per i comuni in cui coesistono differenti tipi di svantaggio il Mipaaf ha considerato solo il tipo di svantaggio prevalente

Tabella 3: Variazione a seguito del processo di revisione del numero di comuni e della SAU ricadenti in aree soggette a vincoli naturali (Fonte: dati Mipaaf)

| Emilia-Romagna | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------|-----------|------------|----------|-----------------------|----------|------------|----------|-----------------------|----------|---|----------|
| Antecedente alla revisione | N. comuni | SAU - ha | ex art. 18 | | ex art. 19 | | ex art. 20 | | aree non svantaggiate | | Totale aree soggette a vincoli naturali | |
| | | | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. omuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha |
| | 340 | 1.218.375 | 116 | 273.422 | 23 | 53.641 | 6 | 44.587 | 195 | 846.725 | 145 | 371.649 |
| Dopo valutazione svantaggi biofisici | N. comuni | SAU - ha | ex art. 18 | | ANCs_dopo biofisico | | ex art. 20 | | aree no ANCs | | Totale aree soggette a vincoli naturali | |
| | | | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha |
| | 340 | 1.218.375 | 116 | 273.422 | 70 | 298.908 | 6 | 44.587 | 148 | 601.458 | 192 | 616.917 |
| Dopo fine tuning (valutazione finale) | N. comuni | SAU - ha | ex art. 18 | | ANCs_dopo fine tuning | | ex art. 20 | | aree no ANCs | | Totale aree soggette a vincoli naturali | |
| | | | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha | N. comuni | SAU - ha |
| | 340 | 1.218.375 | 116 | 273.422 | 51 | 218.467 | 6 | 44.587 | 167 | 681.899 | 173 | 536.476 |

Variazione della SAU ricadente in aree soggette a vincoli naturali prima e dopo il processo di revisione

■ Non delimitata ■ Zone montane ■ Zone soggette a vincoli significativi diverse dalla montane ■ Zone soggette a vincoli specifici

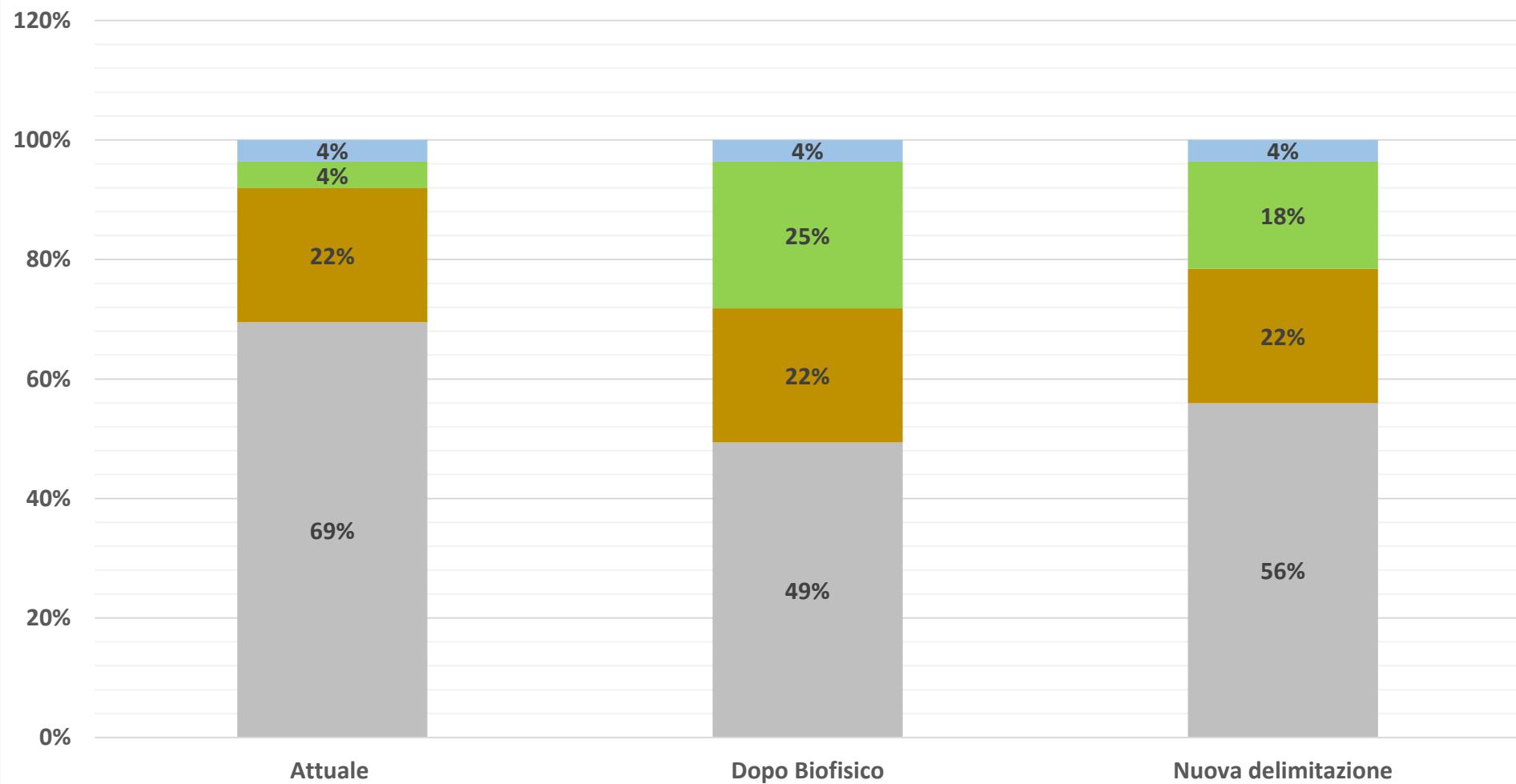


Figura 1: variazione della SAU a seguito della revisione nelle aree soggette a vincoli naturali (Fonte: dati Mipaaf)

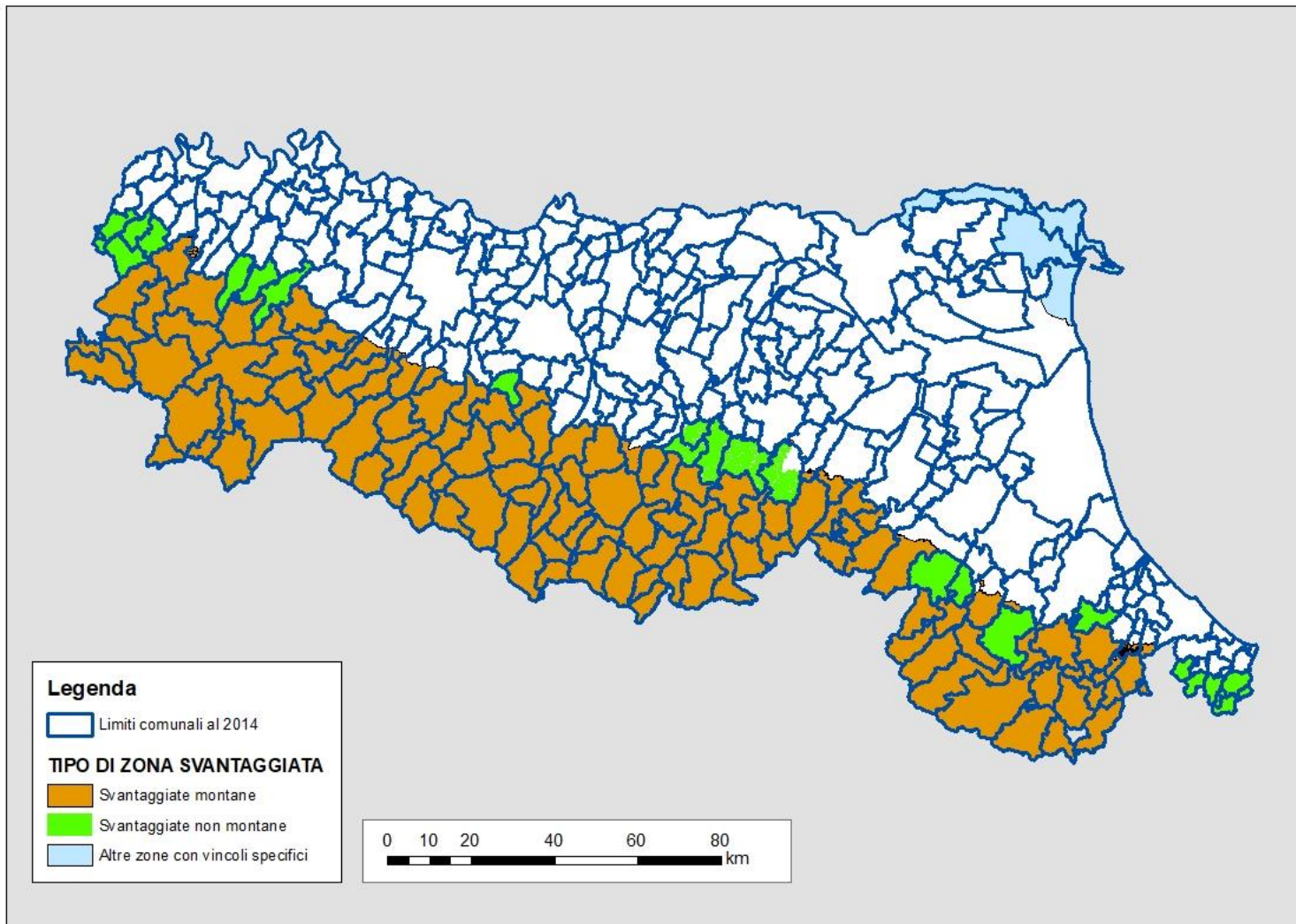


Figura 2: Rappresentazione cartografica delle aree soggette a vincoli naturali pre-revisione

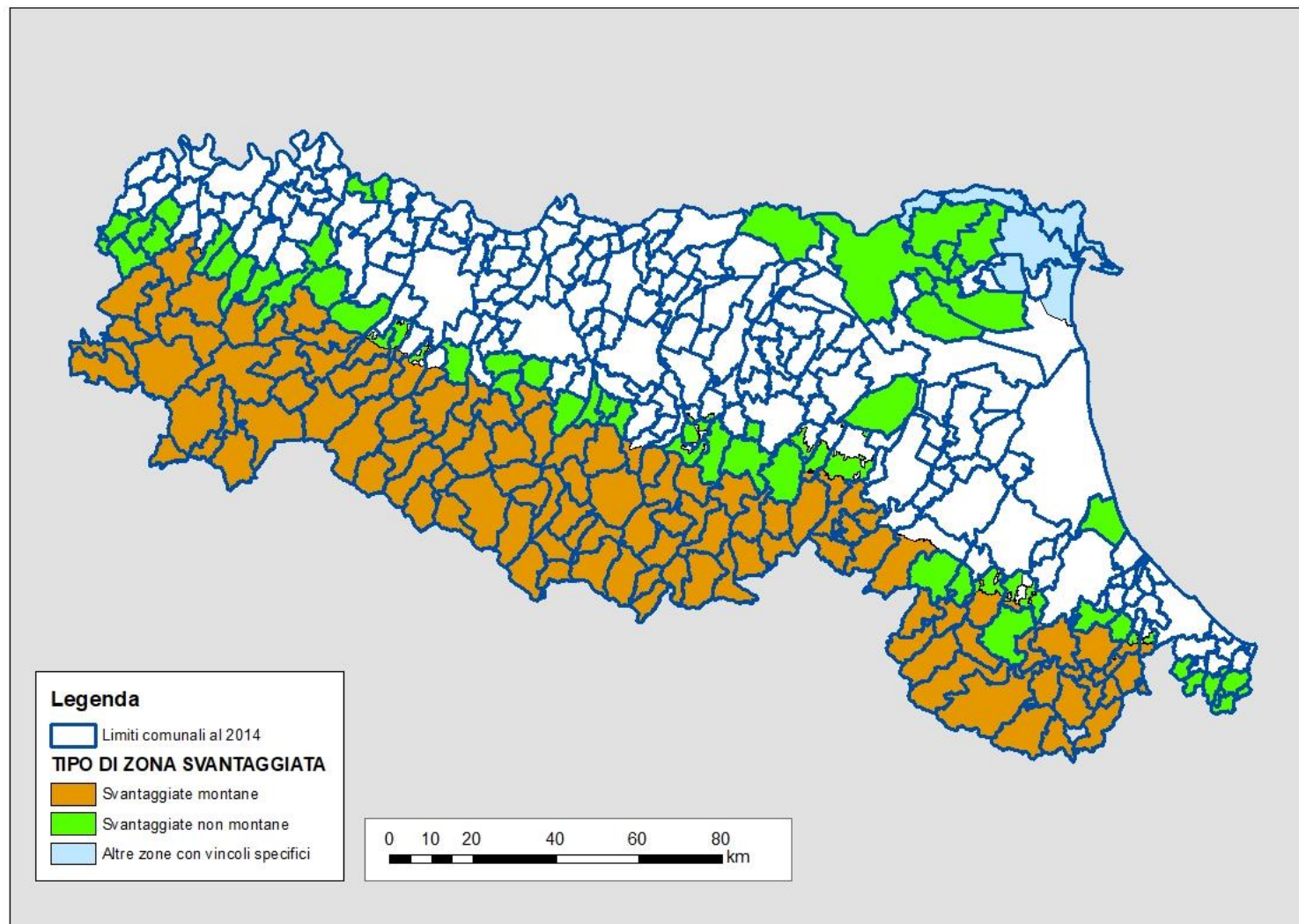


Figura 3: Rappresentazione cartografica delle aree soggette a vincoli naturali post-revisione

5. I risultati in dettaglio

La Tabella 4 espone in dettaglio a livello comunale le variazioni a livello di singolo comune.

Tabella 4: Dettaglio variazioni a livello comunale

| Cod. ISTAT | Nome comune | Delimitazione iniziale ZS nel territorio comunale | Variazione | Delimitazione finale ZS nel territorio comunale |
|------------|----------------------|---|-------------------------------------|---|
| 8033001 | Agazzano | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8033002 | Alseno | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8033009 | Caminata | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033025 | Gropparello | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033026 | Lugagnano Val d'Arda | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033029 | Nibbiano | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033031 | Pecorara | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033033 | Pianello Val Tidone | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033034 | Piozzano | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033036 | Ponte dell'Olio | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8033043 | Travo | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8033044 | Vernasca | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8033045 | Vigolzone | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8034017 | Fornovo di Taro | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8034018 | Langhirano | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8034020 | Medesano | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8034029 | Polesine Parmense | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8034031 | Sala Baganza | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8034032 | Salsomaggiore Terme | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8034042 | Traversetolo | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8035001 | Albinea | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8035014 | Castellarano | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8035030 | Quattro Castella | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |

| Cod. ISTAT | Nome comune | Delimitazione iniziale ZS nel territorio comunale | Variazione | Delimitazione finale ZS nel territorio comunale |
|------------|--|---|---|---|
| 8035043 | Vezzano sul Crostolo | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8036013 | Fiorano Modenese | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8036019 | Maranello | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8036040 | Sassuolo | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8037011 | Casalecchio di Reno | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8037004 | Bazzano (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | NS | Nuovo comune PSNM | PSNM |
| 8037018 | Castello di Serravalle (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | TSNM | Ridotta l'area svantaggiata | PSNM |
| 8037020 | Castel San Pietro Terme | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8037023 | Crespellano (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | NS | Nuovo comune PSNM | PSNM |
| 8037037 | Medicina | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8037042 | Monte San Pietro | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8037043 | Monteveglia (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | PSNM | Cambiata la valutazione iniziale per alcuni fogli | PSNM |
| 8037046 | Ozzano dell'Emilia | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8037047 | Pianoro | PSNM | Estesa l'area svantaggiata | TSNM |
| 8037054 | San Lazzaro di Savena | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8037057 | Sasso Marconi | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8038003 | Bondeno | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038007 | Copparo | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038008 | Ferrara | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038009 | Formignana | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038010 | Jolanda di Savoia | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038012 | Masi Torello | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |

| Cod. ISTAT | Nome comune | Delimitazione iniziale ZS nel territorio comunale | Variazione | Delimitazione finale ZS nel territorio comunale |
|------------|--|---|-------------------------------------|---|
| 8038017 | Ostellato | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038019 | Portomaggiore | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038024 | Tresigallo | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8038027 | Fiscaglia | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8039007 | Cervia | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8040004 | Borghi | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8040009 | Civitella di Romagna | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8040011 | Dovadola | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8040019 | Meldola | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8040022 | Modigliana | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8040032 | Predappio | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8040037 | Roncofreddo | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8099004 | Gemmano | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8099006 | Mondaino | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8099008 | Montefiore Conca | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8099009 | Montegridolfo | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8099010 | Montescudo | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8099011 | Morciano di Romagna | NS | Nuovo comune TSNM | TSNM |
| 8099015 | Saludecio | TSNM | Nessuna | TSNM |
| 8099020 | Verucchio | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |
| 8099023 | Novafeltria | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM (1) |
| 8099028 | Torriana (successivamente confluito nel comune di Poggio Torriana) | PSM | Nuove aree svantaggiate non montane | PSM + PSNM |

(1) il territorio comunale risulta interamente svantaggiato

Dove

NS: territorio comunale privo di aree svantaggiate

TSNM: territorio comunale interamente svantaggiato (ZS non montane)

PSNM: territorio comunale parzialmente svantaggiato (ZS non montane)

PSM + PSNM: comune con aree svantaggiate sia montane che non montane

PSM: territorio comunale parzialmente svantaggiato (ZS montane)

Nella successiva Tabella 5 vengono elencati i fogli di mappa, valutati singolarmente per i soli comuni parzialmente montani, che sono risultati zone svantaggiate soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle zone montane.

Tabella 5: Dettaglio delle valutazioni a livello di foglio

| Cod. ISTAT | Comune | Fogli di mappa con svantaggio non montano (inclusi i fogli parzialmente montani, evidenziati in rosso) | Totale fogli con svantaggio non montano | di cui in parte anche con svantaggio montano |
|------------|-------------------------|---|---|--|
| 8033043 | Travo | 1 | 1 | 1 |
| 8034017 | Fornovo di Taro | 2; 5; 7; 8; 9; 10; 12; 14; 17; 18; 19; 20; 25; 26; 27; 35 ; 36 | 17 | 1 |
| 8034018 | Langhirano | 3; 4; 5; 7; 11; 13; 14; 15; 19 ; 20; 21 | 11 | 1 |
| 8034031 | Sala Baganza | 1; 4; 5; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 30 | 23 | 1 |
| 8037020 | Castel San Pietro Terme | 5; 6; 14; 59; 60; 61; 61A; 65; 66; 69; 71; 76; 77; 78; 80; 81; 82; 83; 84; 84A; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 92A; 93; 94; 94A; 96; 97; 98; 99; 100; 101; 102; 103; 104; 105; 106; 107; 108; 109; 110; 111; 114; 115; 116; 117; 118; 119; 120; 121; 122; 123; 125; 126; 127; 130 ; 131; 132; 133; 134; 135; 136; 139; 140; 147; 148 | 71 | 3 |
| 8037046 | Ozzano dell'Emilia | 7; 8; 33; 33A; 33B; 33C; 34; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 50; 51; 52; 54; 55; 56; 58; 59 ; 60; 61 ; 68 | 31 | 2 |
| 8037054 | San Lazzaro di Savena | 8; 8A; 16; 17; 17A; 17B; 17C; 17D; 18; 24; 24A; 24B; 25; 26; 27; 28; 34; 35; 37; 38; 39; 40; 41; 43; 44; 45; 46; 47; 48 | 29 | 0 |
| 8037061 | Bazzano | 41; 43; 44; 45; 46 | 5 | 0 |

| Cod. ISTAT | Comune | Fogli di mappa con svantaggio non montano (inclusi i fogli parzialmente montani, evidenziati in rosso) | Totale fogli con svantaggio non montano | di cui in parte anche con svantaggio montano |
|---------------|------------------------|---|---|--|
| 8037061 | Crespellano | 9; 13; 14; 14A | 4 | 0 |
| 8037061 | Monteveglia | 1; 2; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 25; 29; 30; 31; 32; 34; 35; 36; 37 | 32 | 0 |
| 8037061 | Castello di Serravalle | 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 24; 25; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43 | 38 | 0 |
| 8040019 | Meldola | 1; 2; 3; 5; 6; 7; 8; 9; 16; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 31; 32; 33; 38; 39; 42; 44; 45; 48; 49; 50; 51; 57; 58; 59; 62; 64; 66; 67; 68; 69; 70; 72; 73; 74; 75; 76; 77; 78; 79; 80; 81; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 93; 94; 95; 97; 98; 99; 100 | 64 | 5 |
| 8040032 | Predappio | 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 29; 30; 31; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 74; 98; 99; 100; 103; 104; 105; 107; 108; 110 | 45 | 8 |
| 8099028 | Poggio Torriana | 1; 3; 4; 5; 7; 8; 9 | 7 | 2 |
| 8099020 | Verucchio | 10; 11; 13; 14; 16; 16A; 17; 18; 19 | 9 | 5 |
| 8099023 | Novafeltria | 23A | 1 | 0 |
| TOTALI | | | 388 | 29 |

6. I fogli in phasing out

A seguito della revisione, alcuni fogli (tutti rientranti nel nuovo comune di Valsamoggia) in precedenza classificati come zone svantaggiate soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle zone montane, non sono stati confermati come tali e risultano attualmente non svantaggiati.

Ai fini della quantificazione del sostegno previsto dalla Misura 13.2, per i terreni ricadenti in questi fogli è prevista una fuoriuscita graduale dal sistema delle indennità compensative. Per l'anno 2020 verrà riconosciuta un'indennità compensativa inferiore a quella che compete ai fogli confermati o di nuova delimitazione. A partire dal 2021, per i terreni ricadenti nei fogli in phasing out non sarà riconosciuta alcuna indennità compensativa. Nella Tabella 6 viene riportato l'elenco dei fogli in phasing out. In Tabella 6: Fogli in phasing out Figura 4 è riportata la delimitazione cartografica degli stessi fogli.

Tabella 6: Fogli in phasing out

| Comune | Allegato | Sviluppo | Foglio |
|---|--|----------|--------|
| Castello di Serravalle (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | - | - | 3 |
| | - | - | 15 |
| | - | - | 26 |
| | - | - | 27 |
| | - | - | 28 |
| | - | - | 33 |
| | - | - | 38 |
| | - | - | 39 |
| | - | - | 40 |
| | A | - | 26 |
| | A | - | 28 |
| | Monteveglia (successivamente confluito nel comune di Valsamoggia) | - | - |
| - | | - | 22 |
| - | | - | 23 |
| - | | - | 26 |
| - | | - | 35 |
| A | | - | 14 |
| A | | - | 22 |

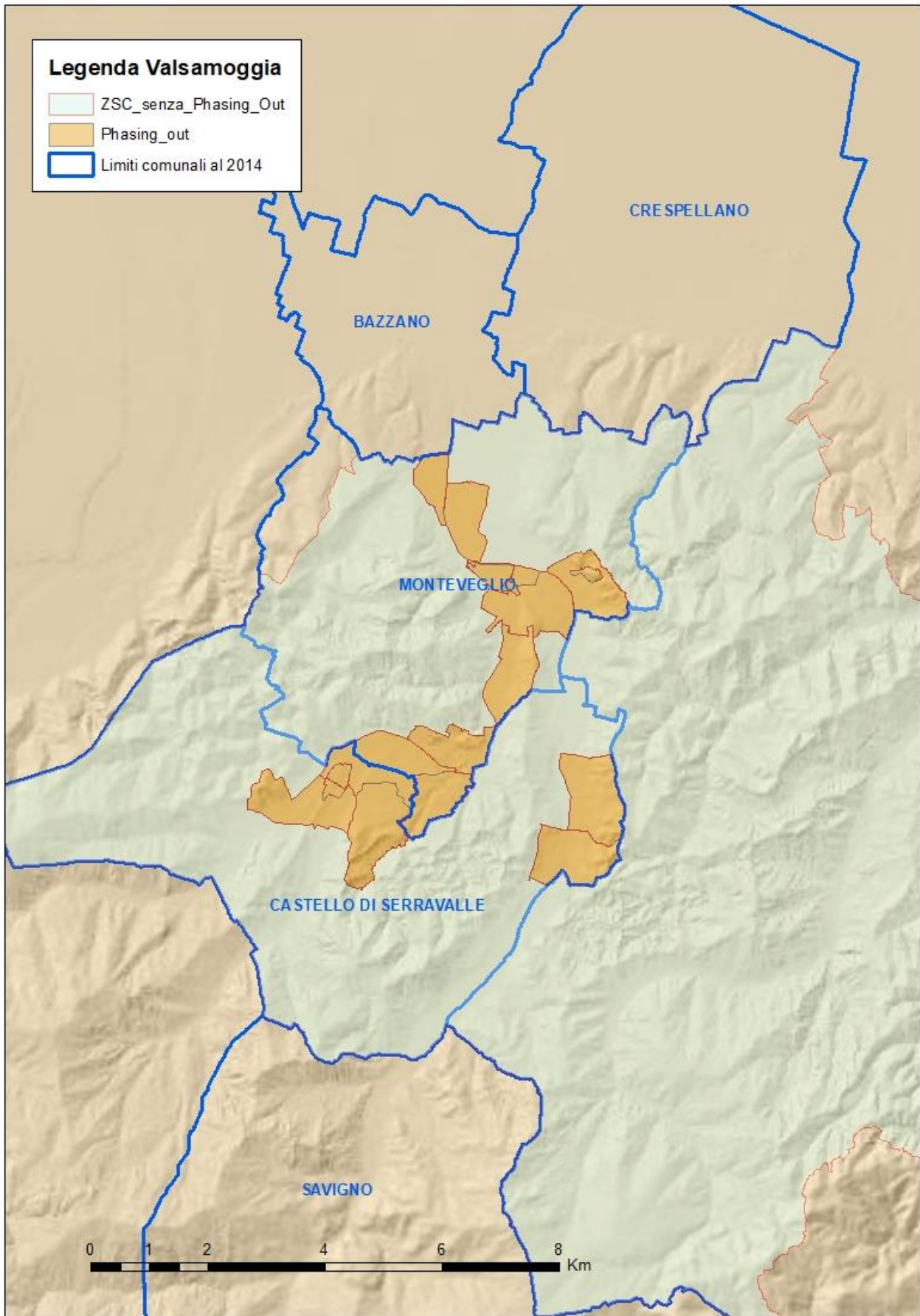


Figura 4: fogli in phasing out, comune di Valsamoggia

7. La cartografia di dettaglio dei fogli misti

Di seguito viene riportata la rappresentazione cartografica dei fogli “misti”, ovvero di quei fogli caratterizzati per parte da zone svantaggiate montane e per parte da zone svantaggiate soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle zone montane.

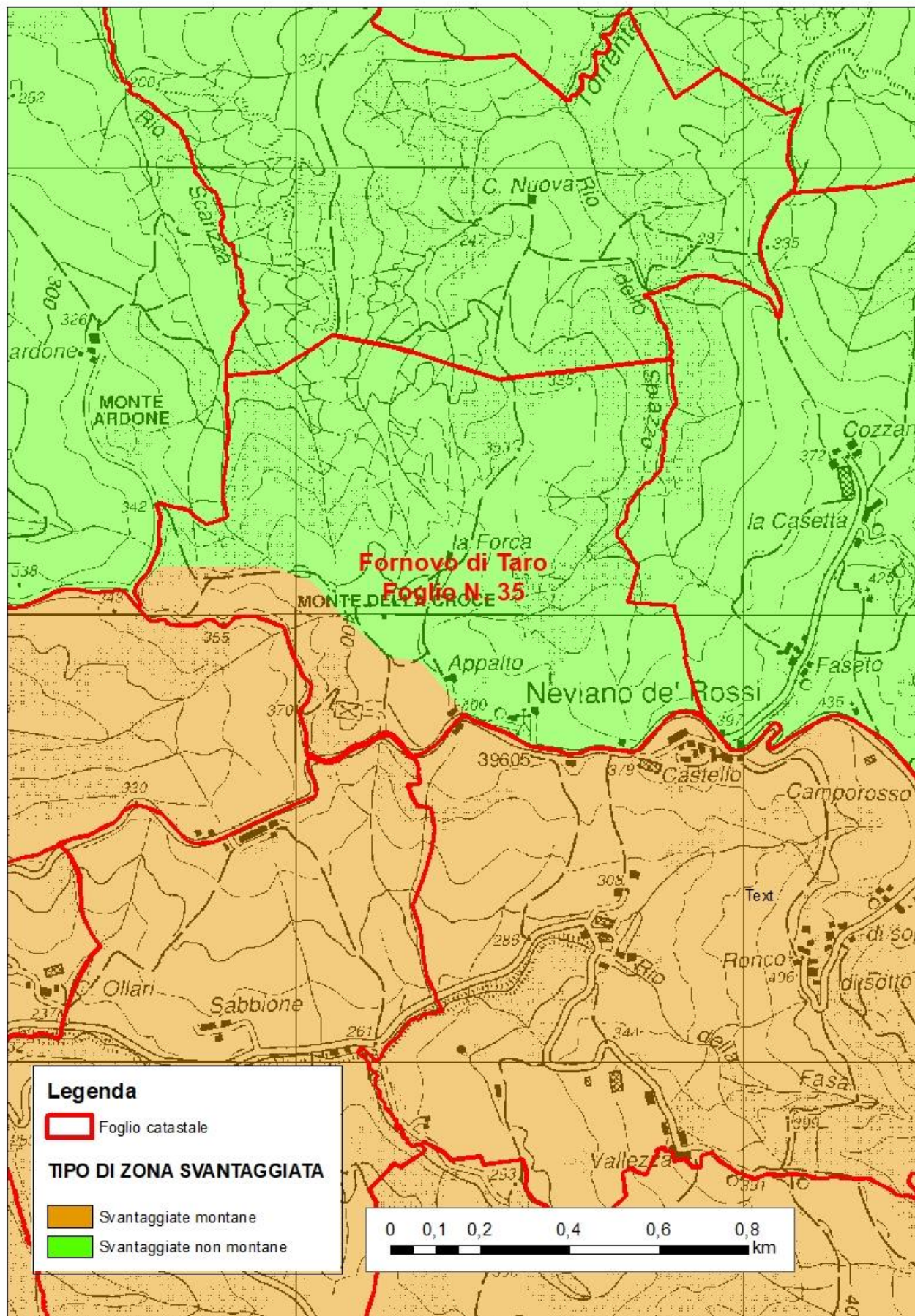


Figura 6: comune di Fornovo di Tarso, foglio di mappa N. 35

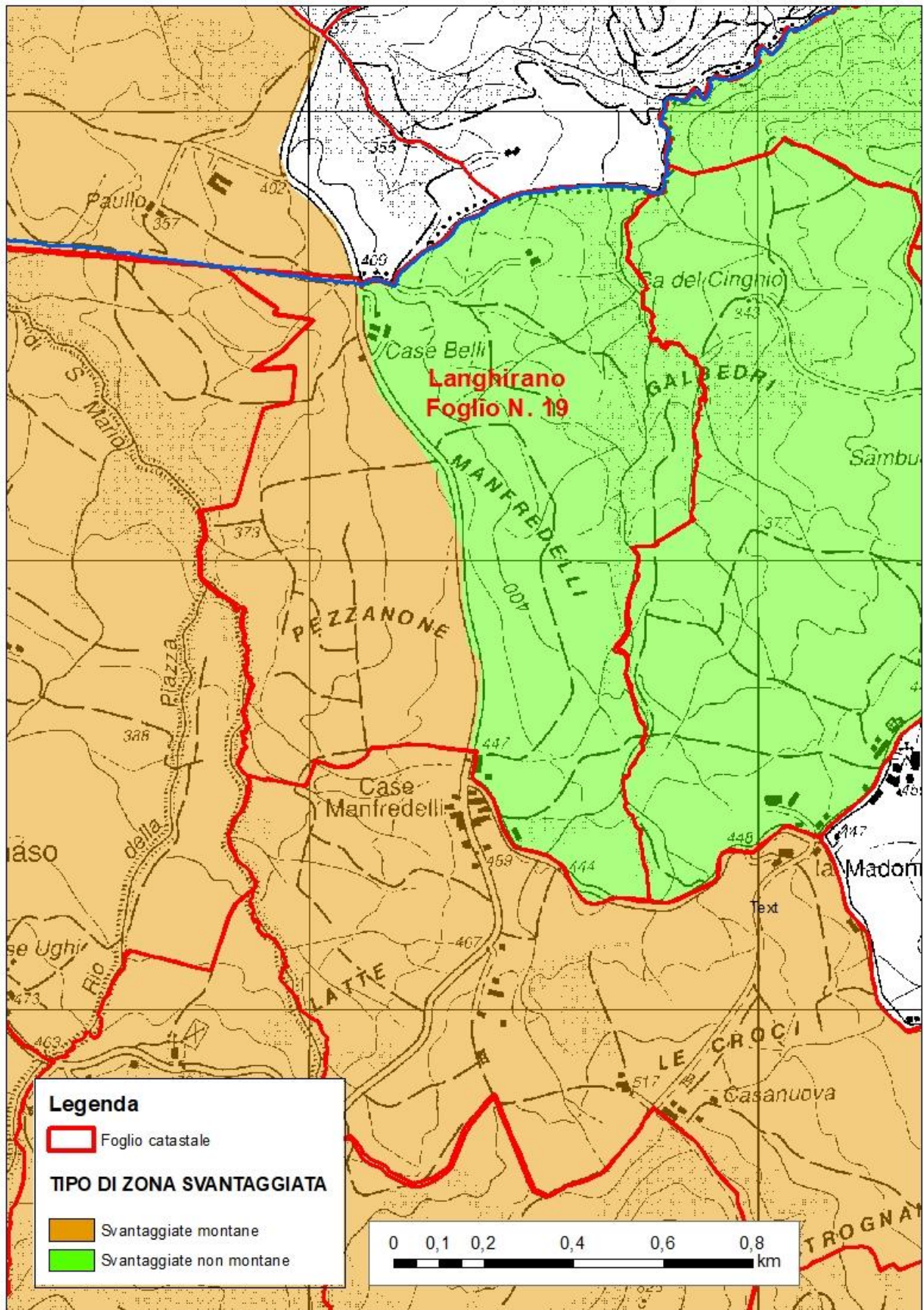


Figura 7: comune di Langhirano, foglio di mappa N. 19

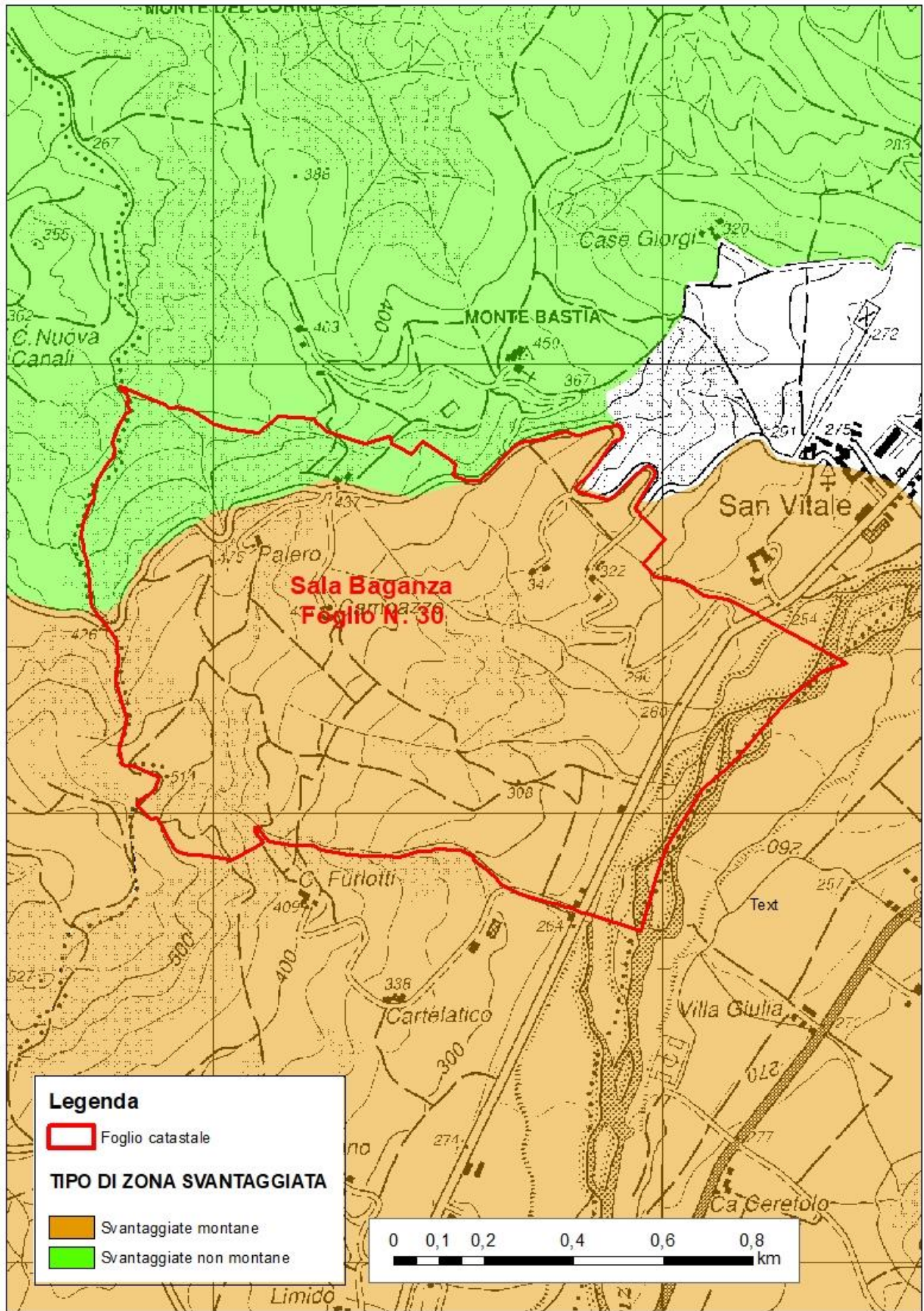


Figura 8: comune di Sala Baganza, foglio di mappa N. 30

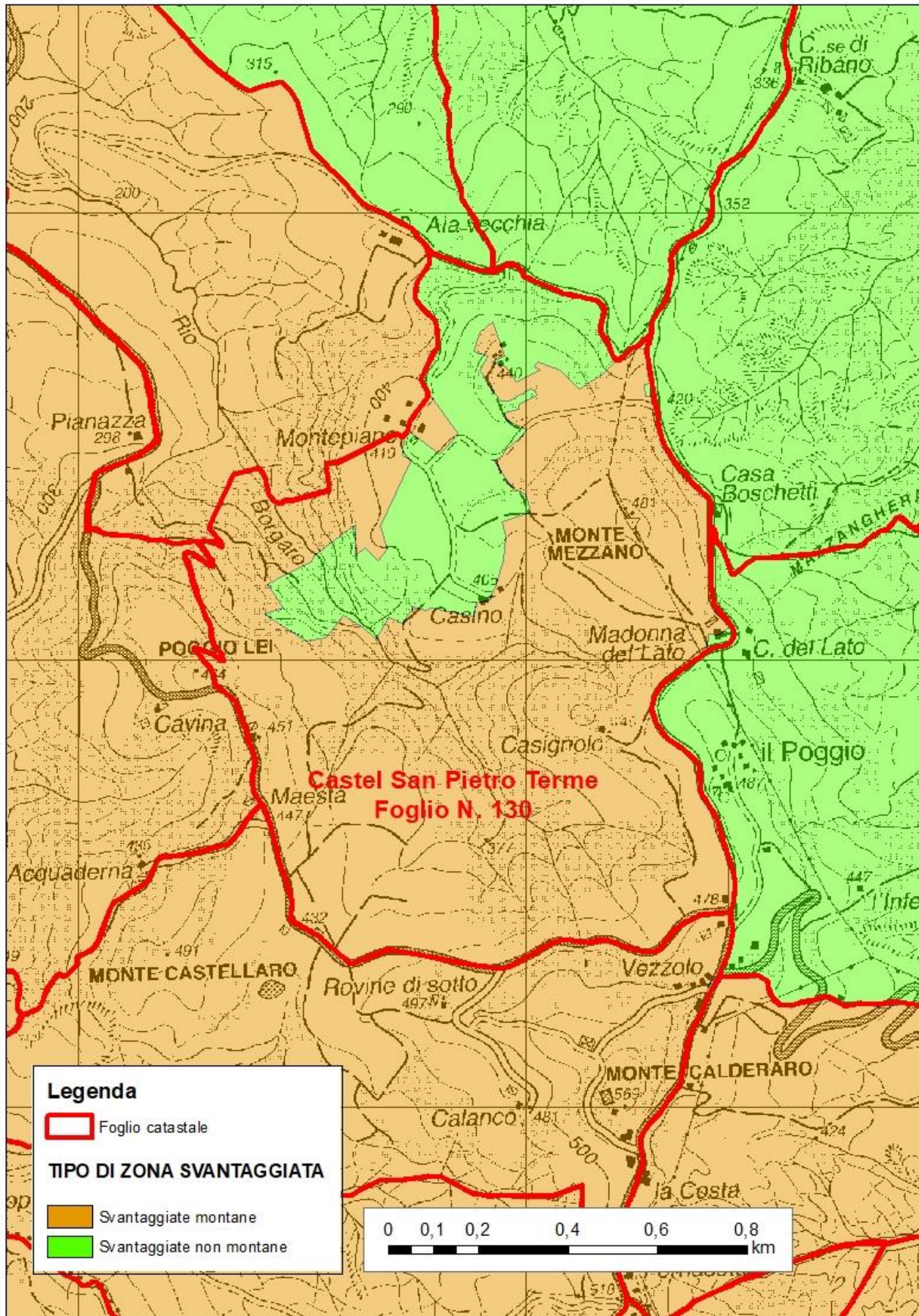


Figura 9: comune di Castel San Pietro Terme, foglio di mappa N. 130

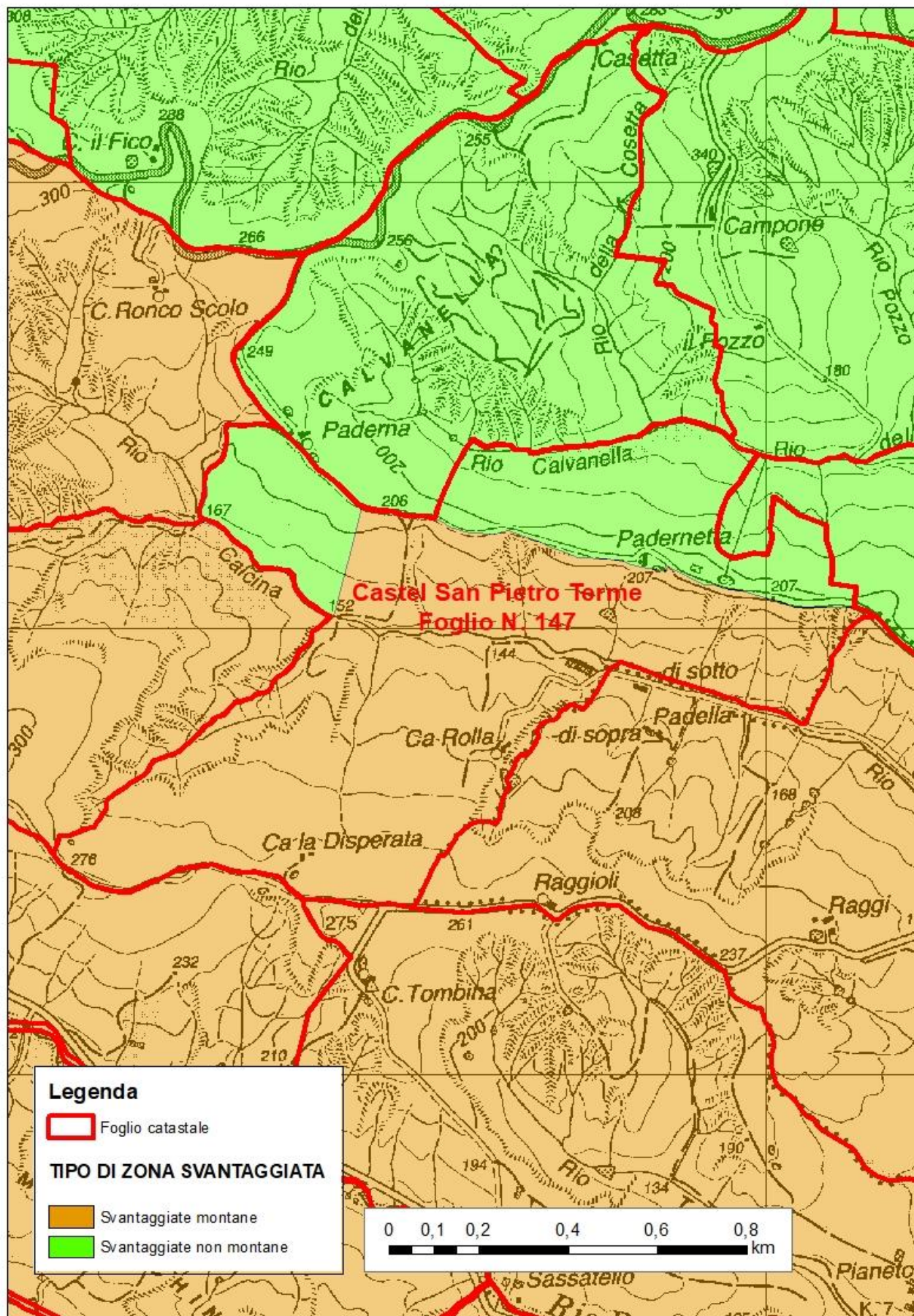


Figura 10: comune di Castel San Pietro Terme, foglio di mappa N. 147

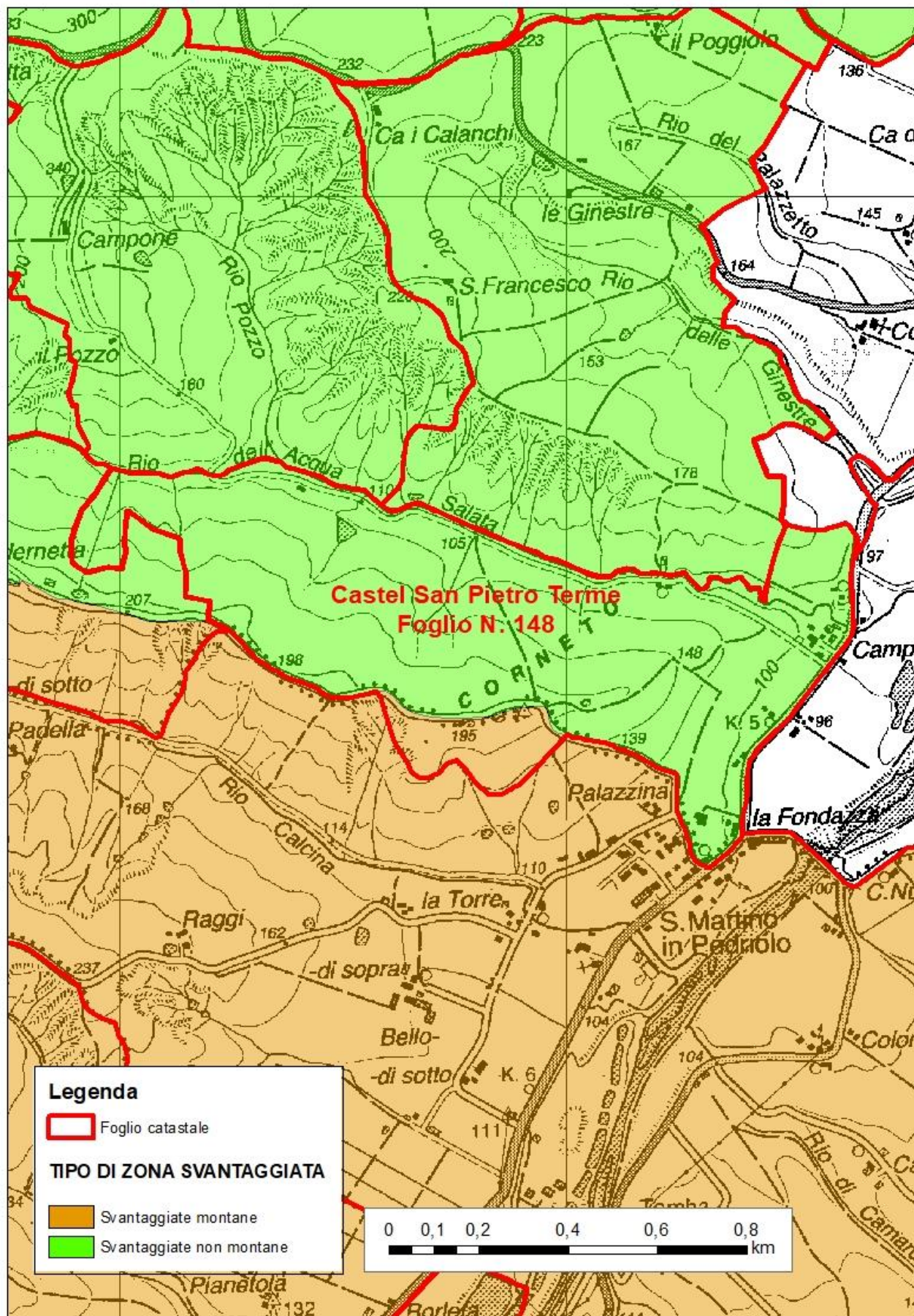


Figura 11: comune di Castel San Pietro Terme, foglio di mappa N. 148

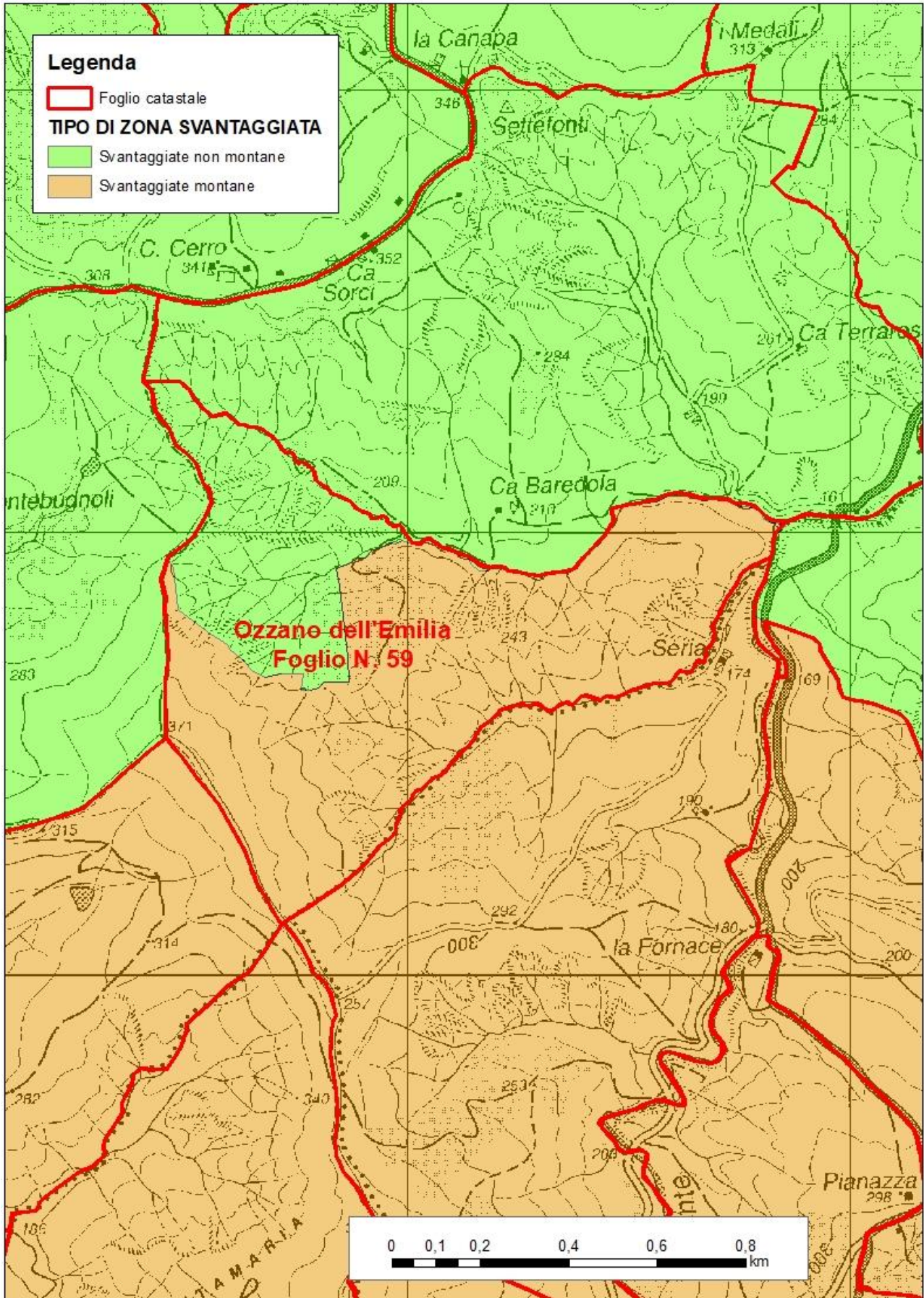


Figura 12: comune di Ozzano dell'Emilia, foglio di mappa N. 59

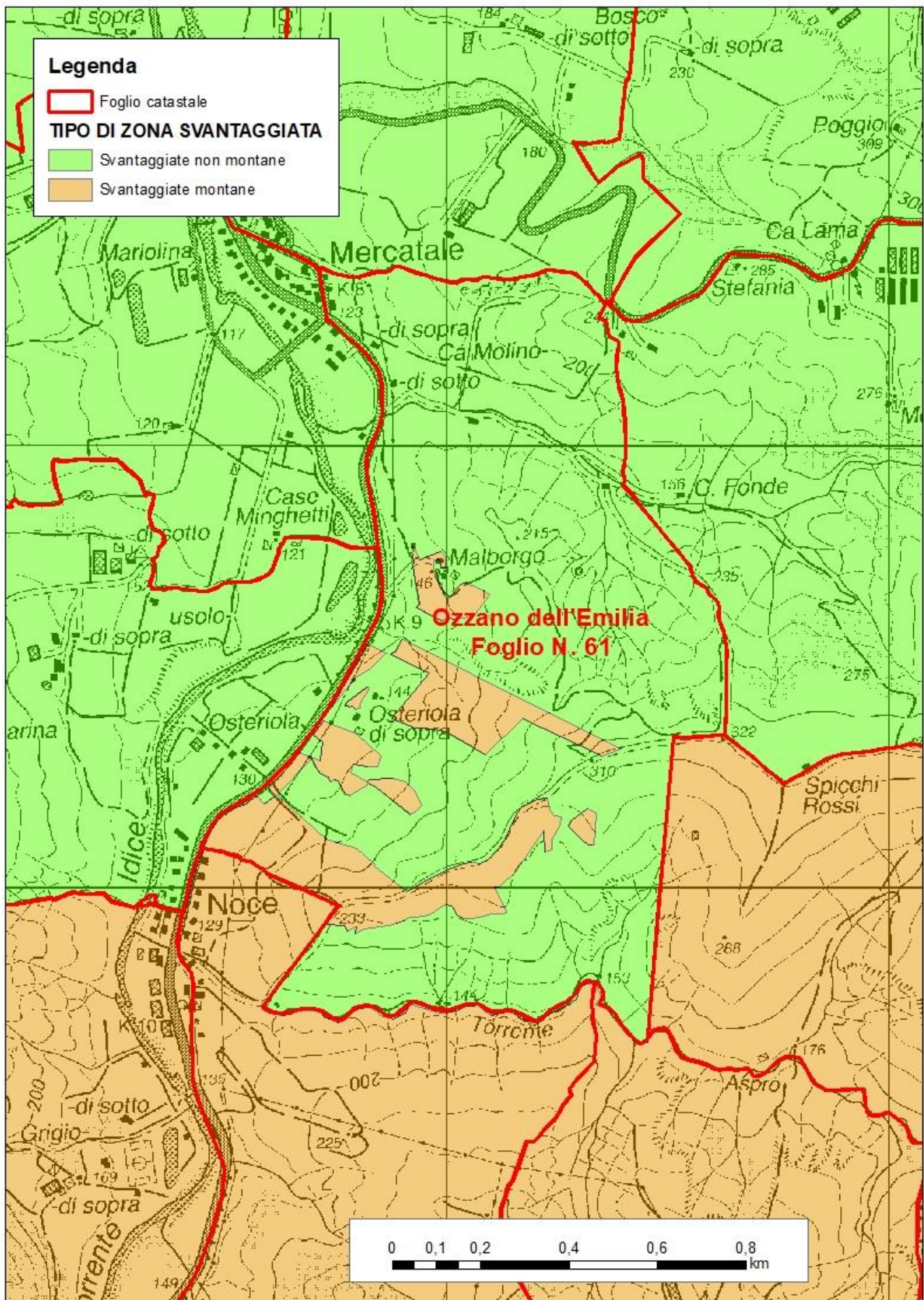


Figura 13: comune di Ozzano dell'Emilia, foglio di mappa N. 61

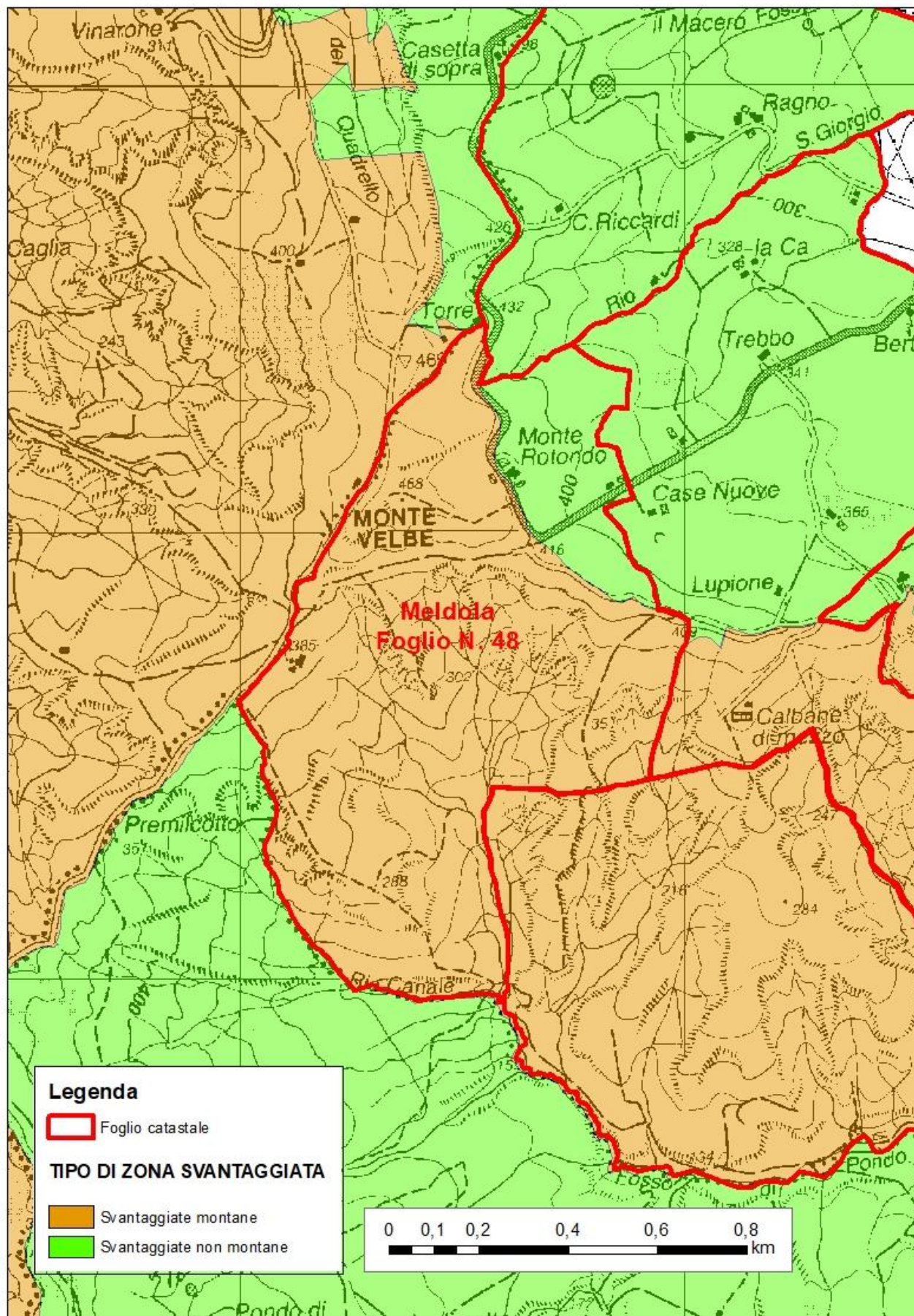


Figura 14: comune di Meldola, foglio di mappa N. 48

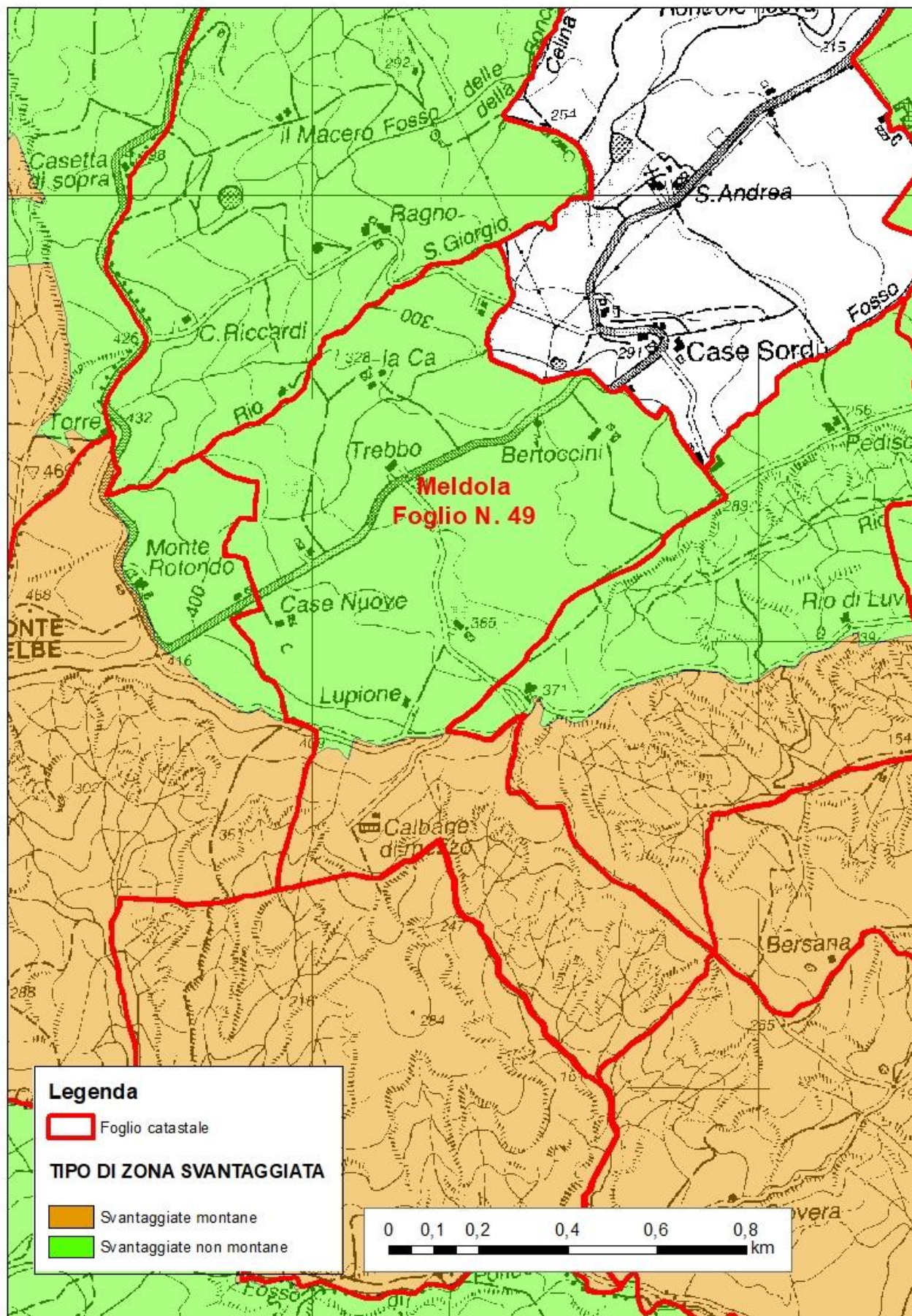


Figura 15: comune di Meldola, foglio di mappa N. 49

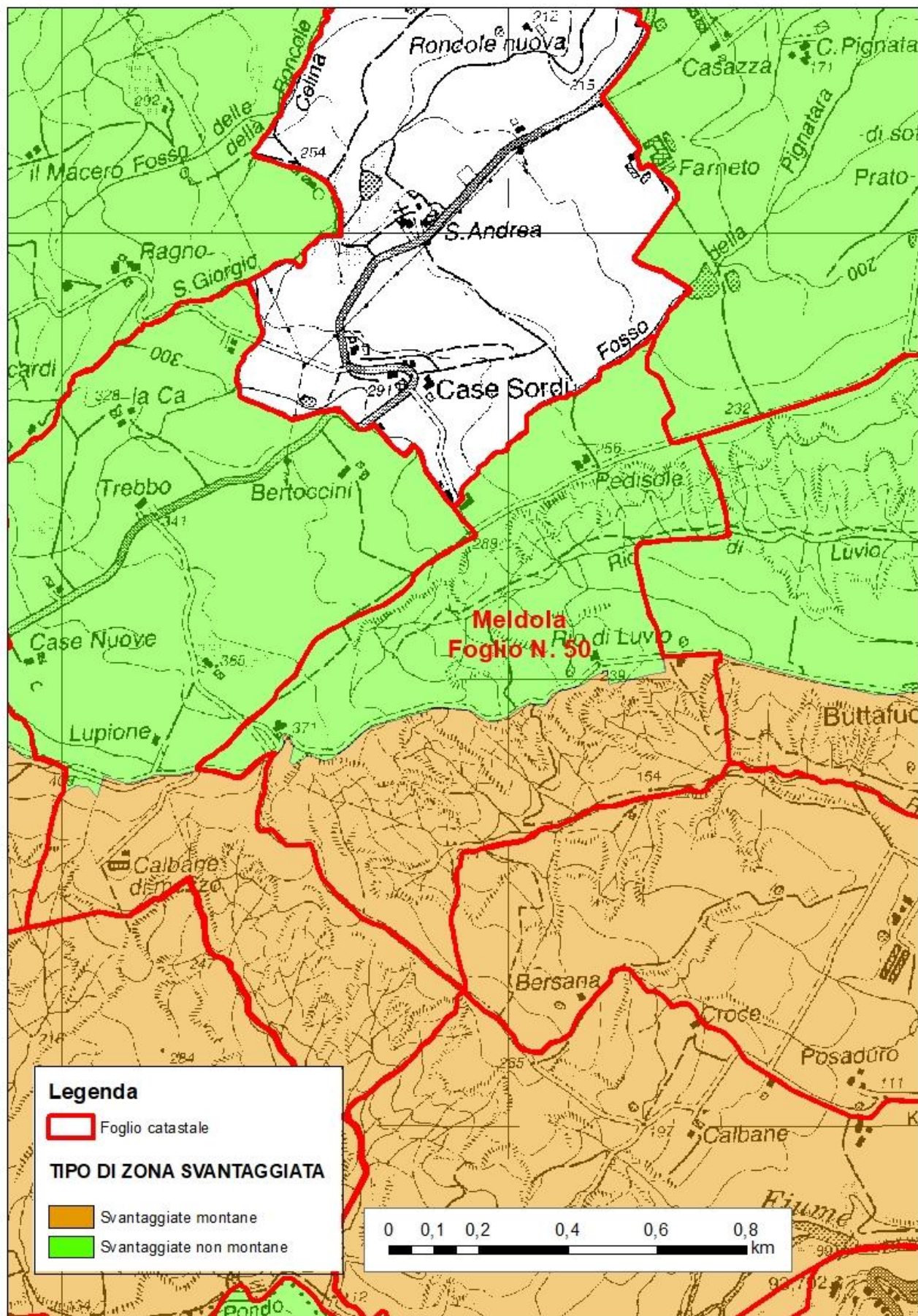


Figura 16: comune di Meldola, foglio di mappa N. 50

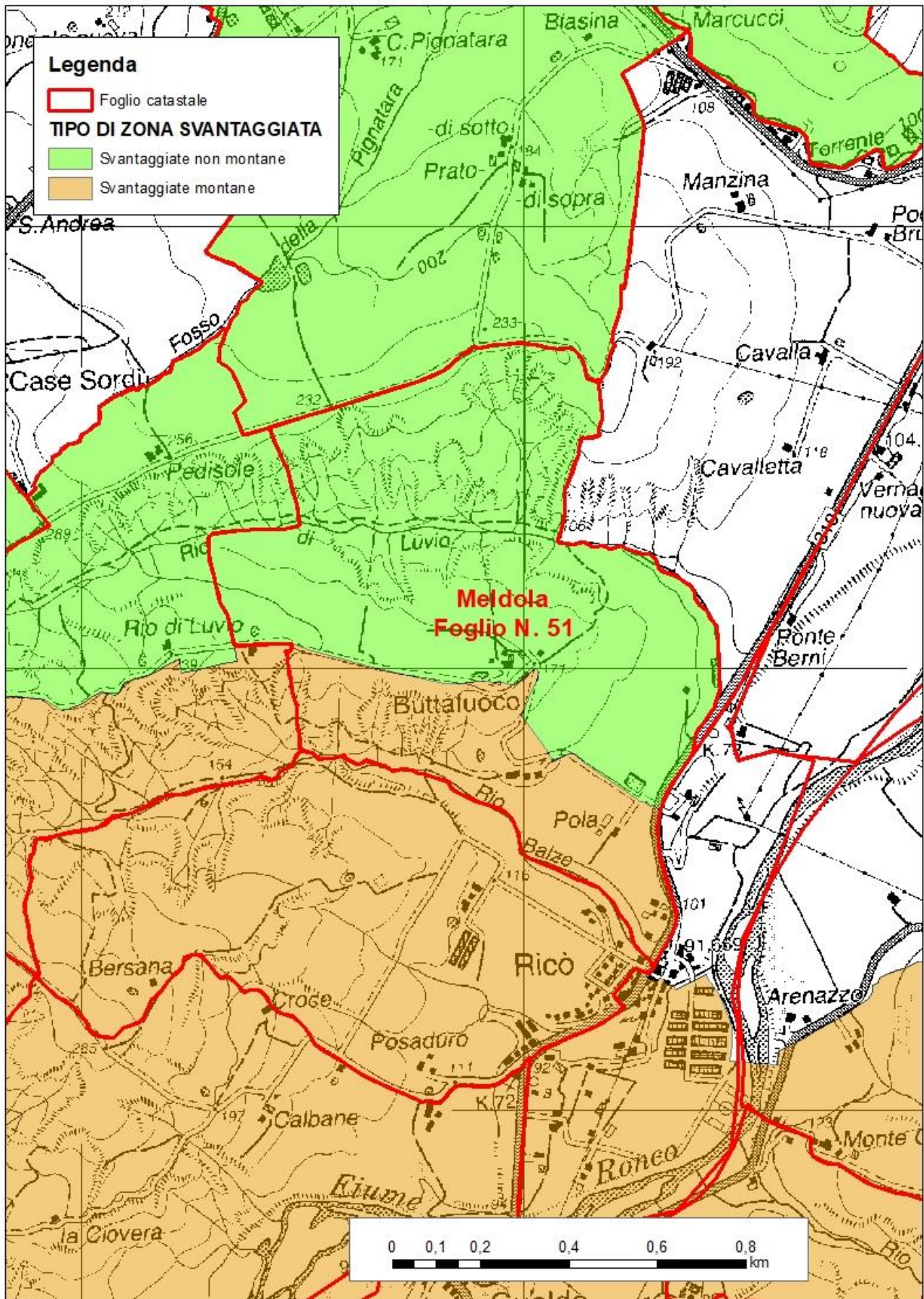


Figura 17: comune di Meldola, foglio di mappa N. 51

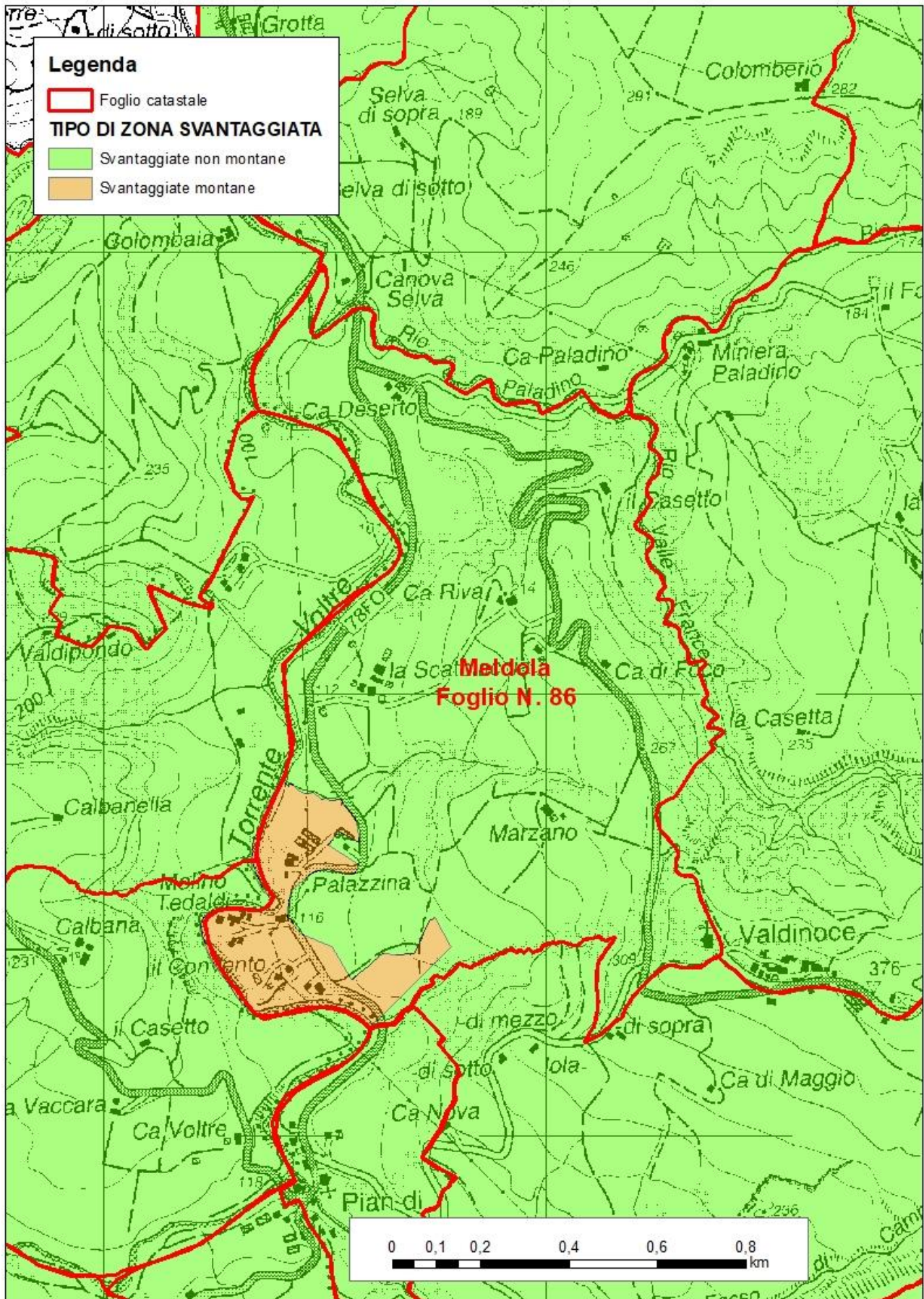


Figura 18: comune di Meldola, foglio di mappa N. 86

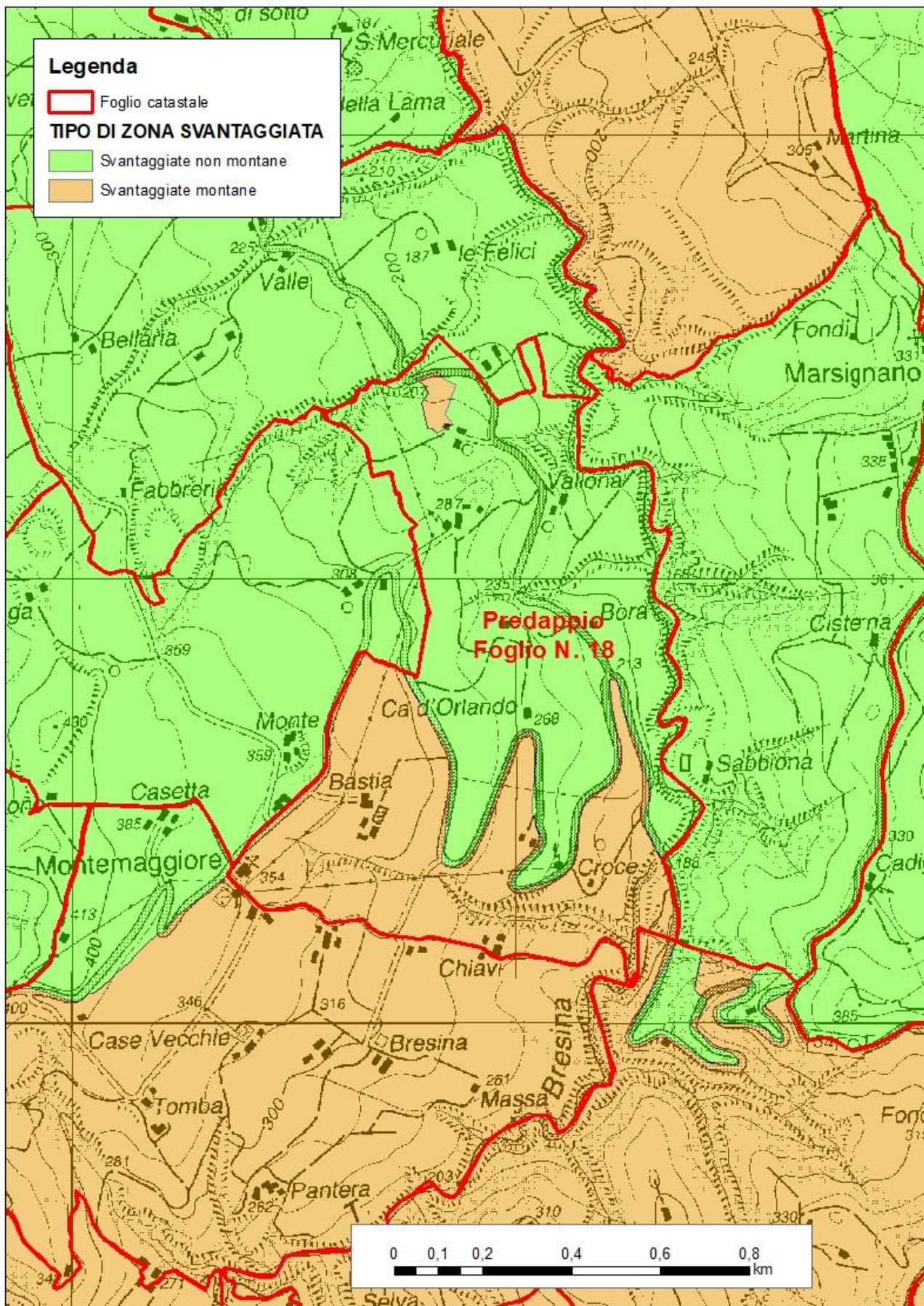


Figura 19: comune di Predappio, foglio di mappa N. 18

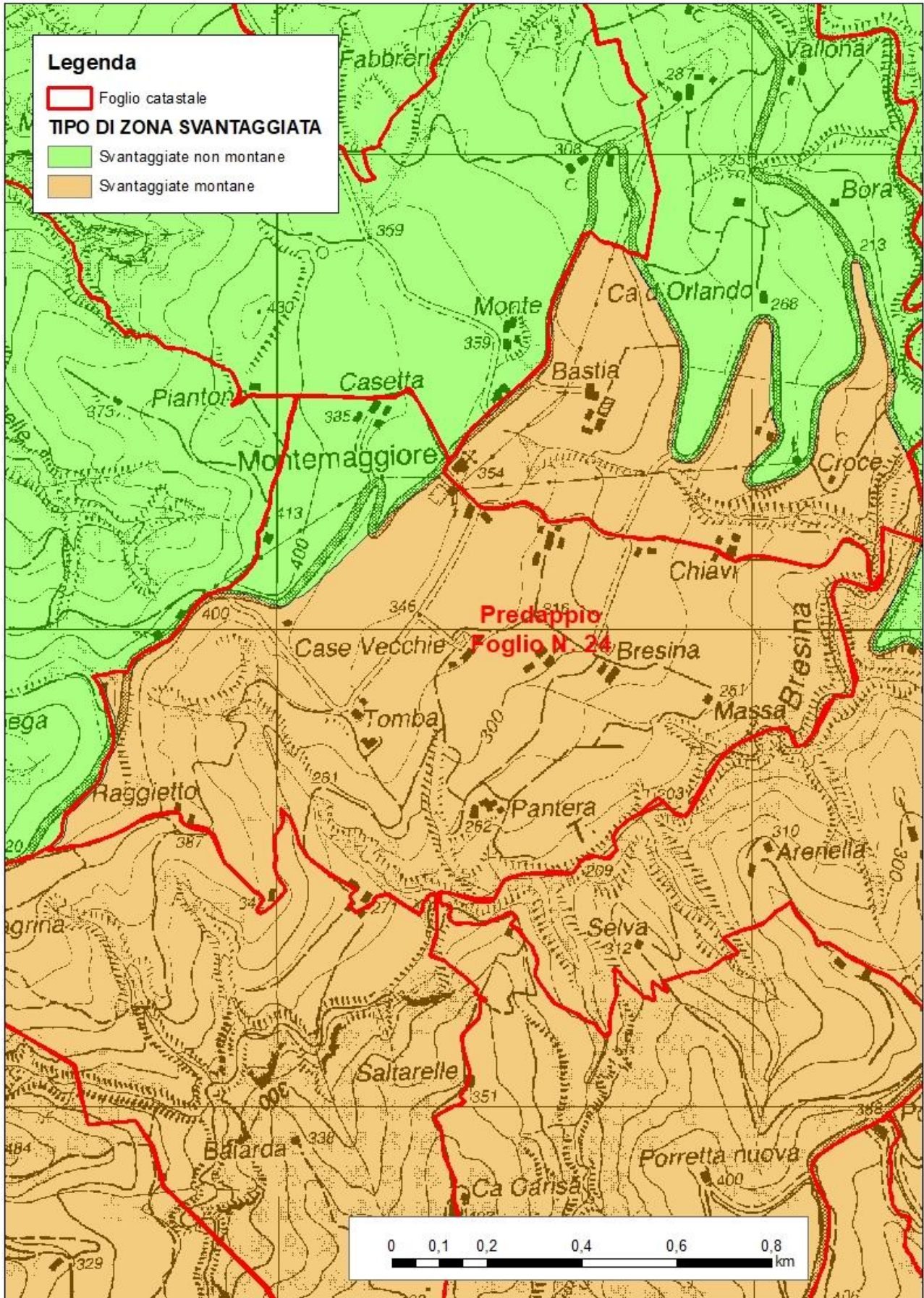


Figura 20: comune di Predappio, foglio di mappa N. 24

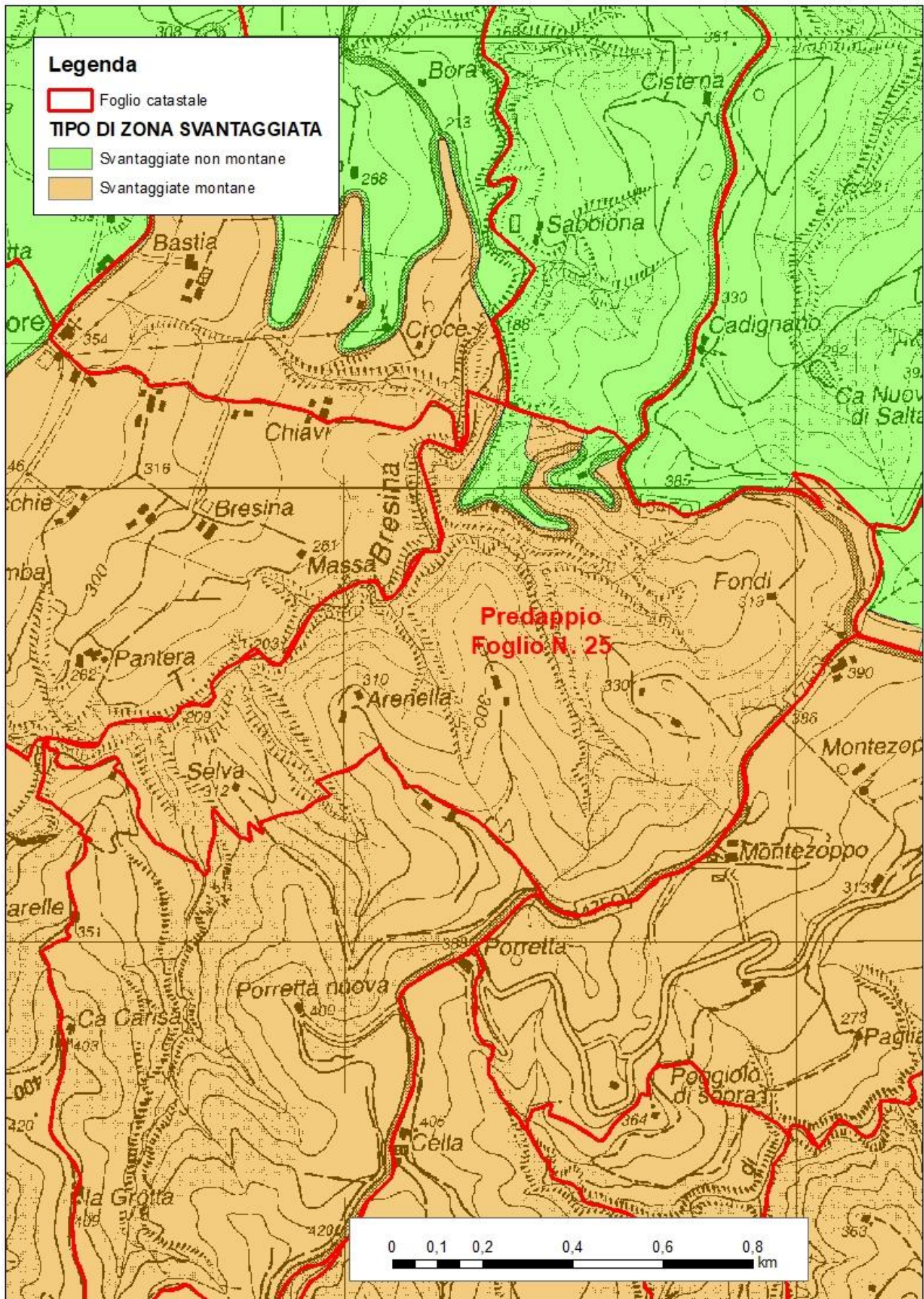


Figura 21: comune di Predappio, foglio di mappa N. 25

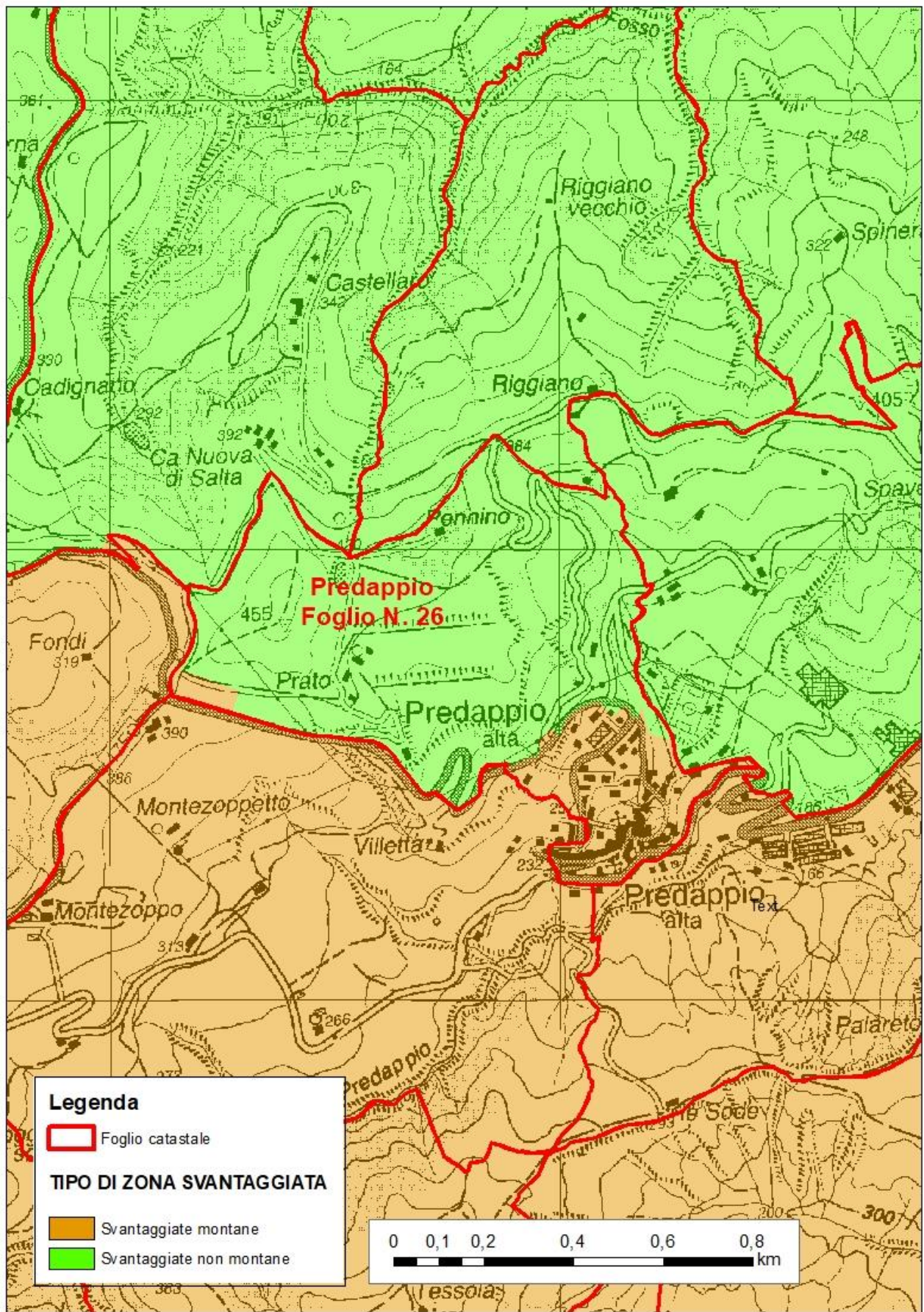


Figura 22: comune di Predappio, foglio di mappa N. 26

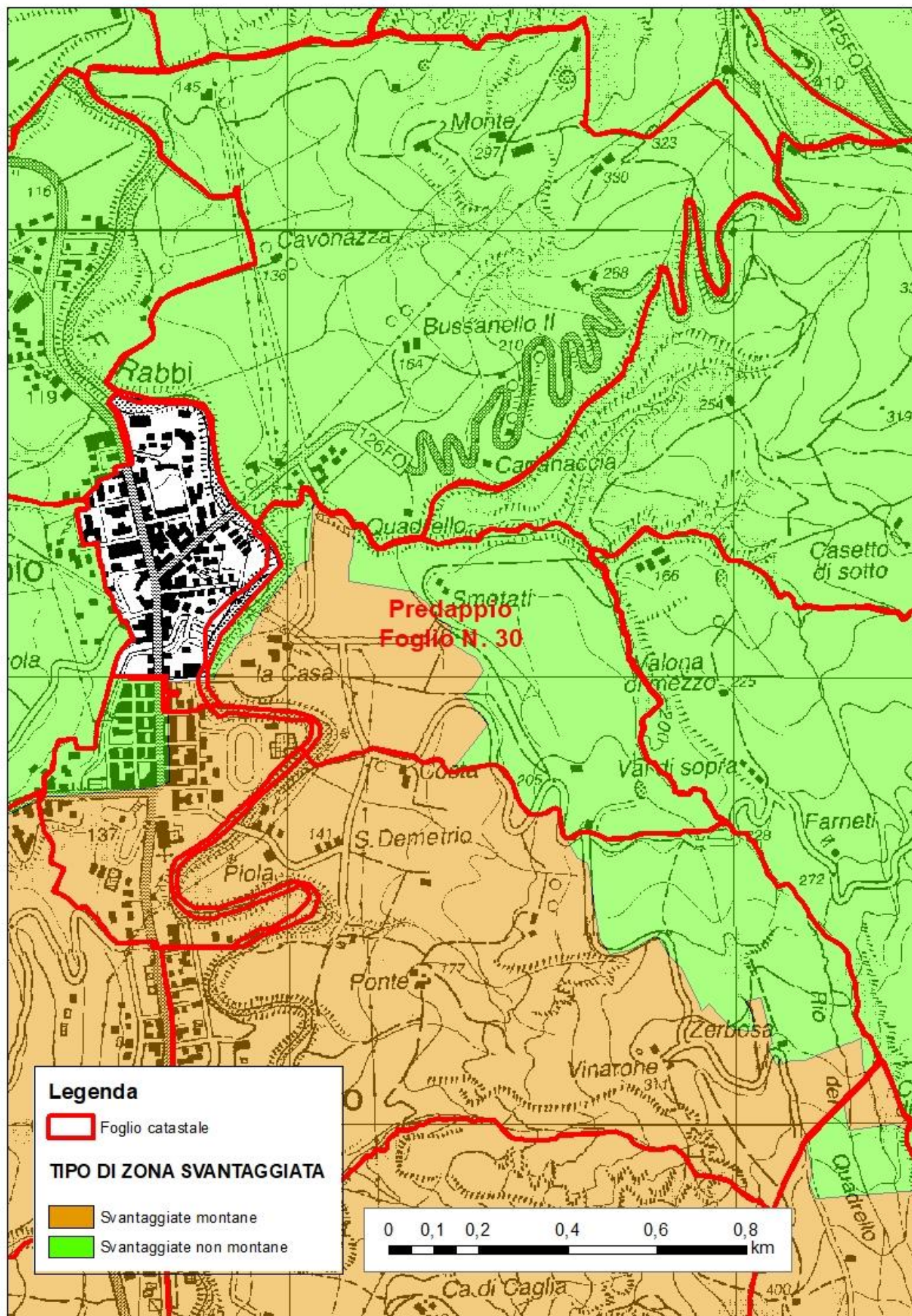


Figura 23: comune di Predappio, foglio di mappa N. 30

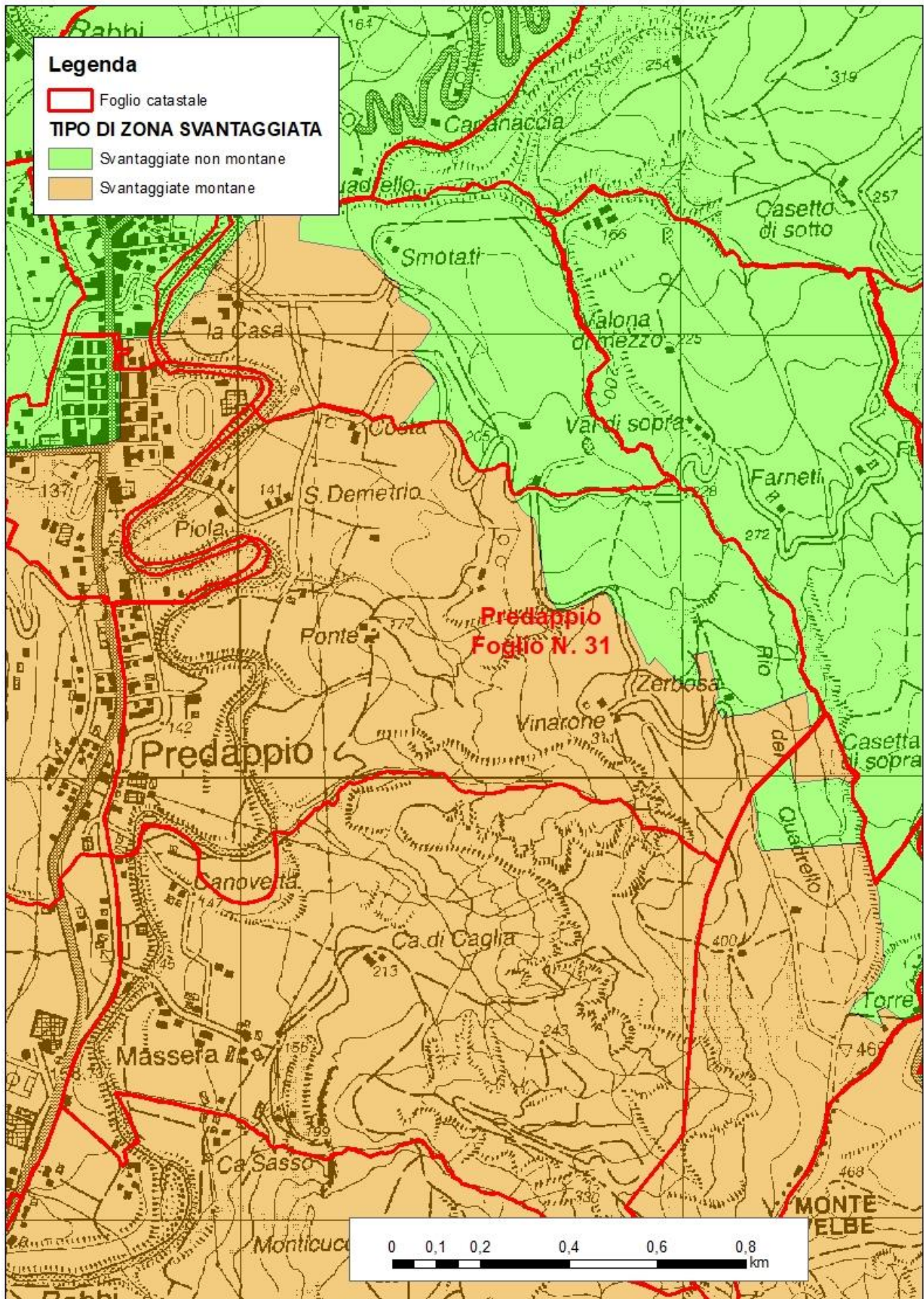


Figura 24: comune di Predappio, foglio di mappa N. 31

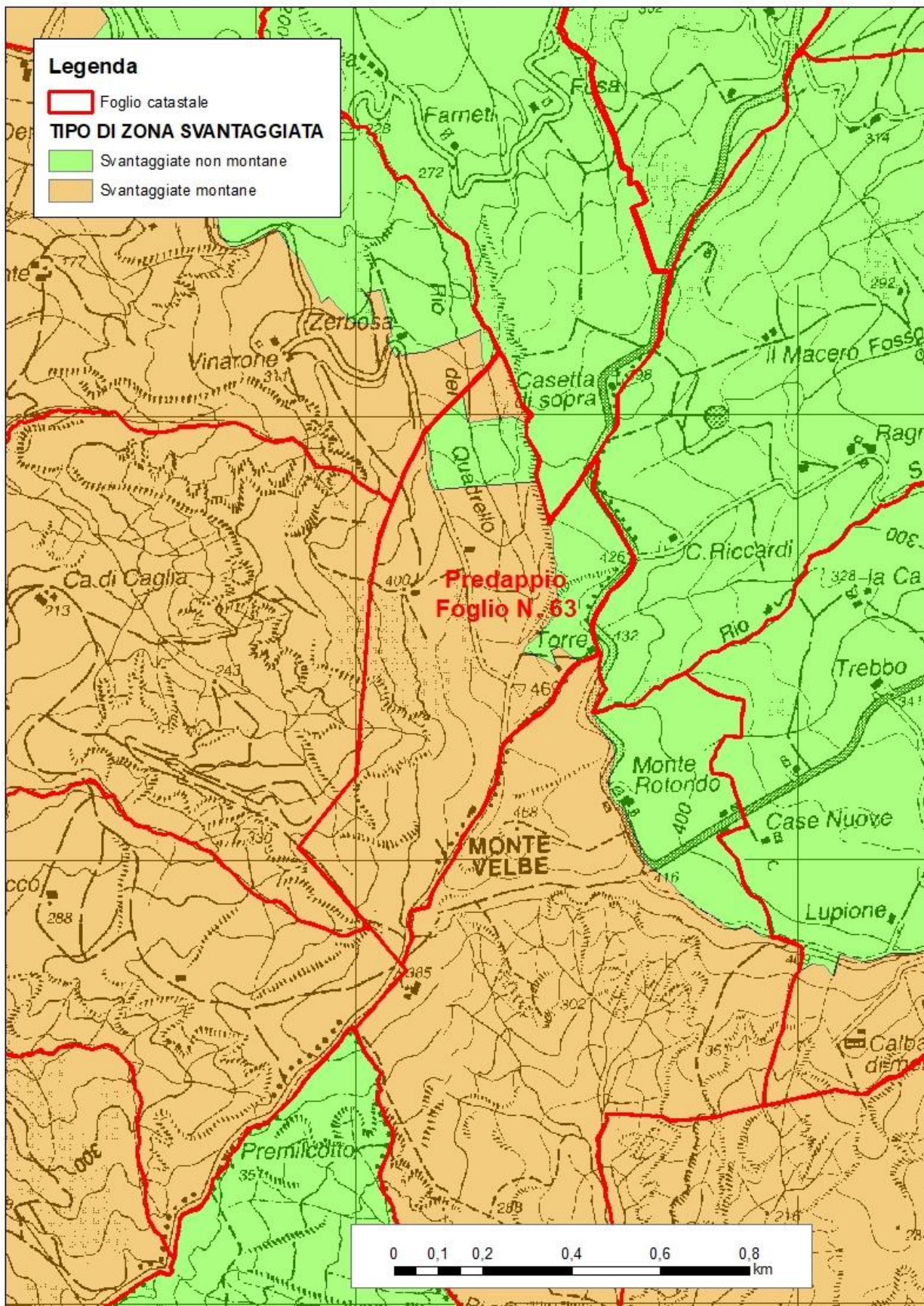


Figura 25: comune di Predappio, foglio di mappa N. 63

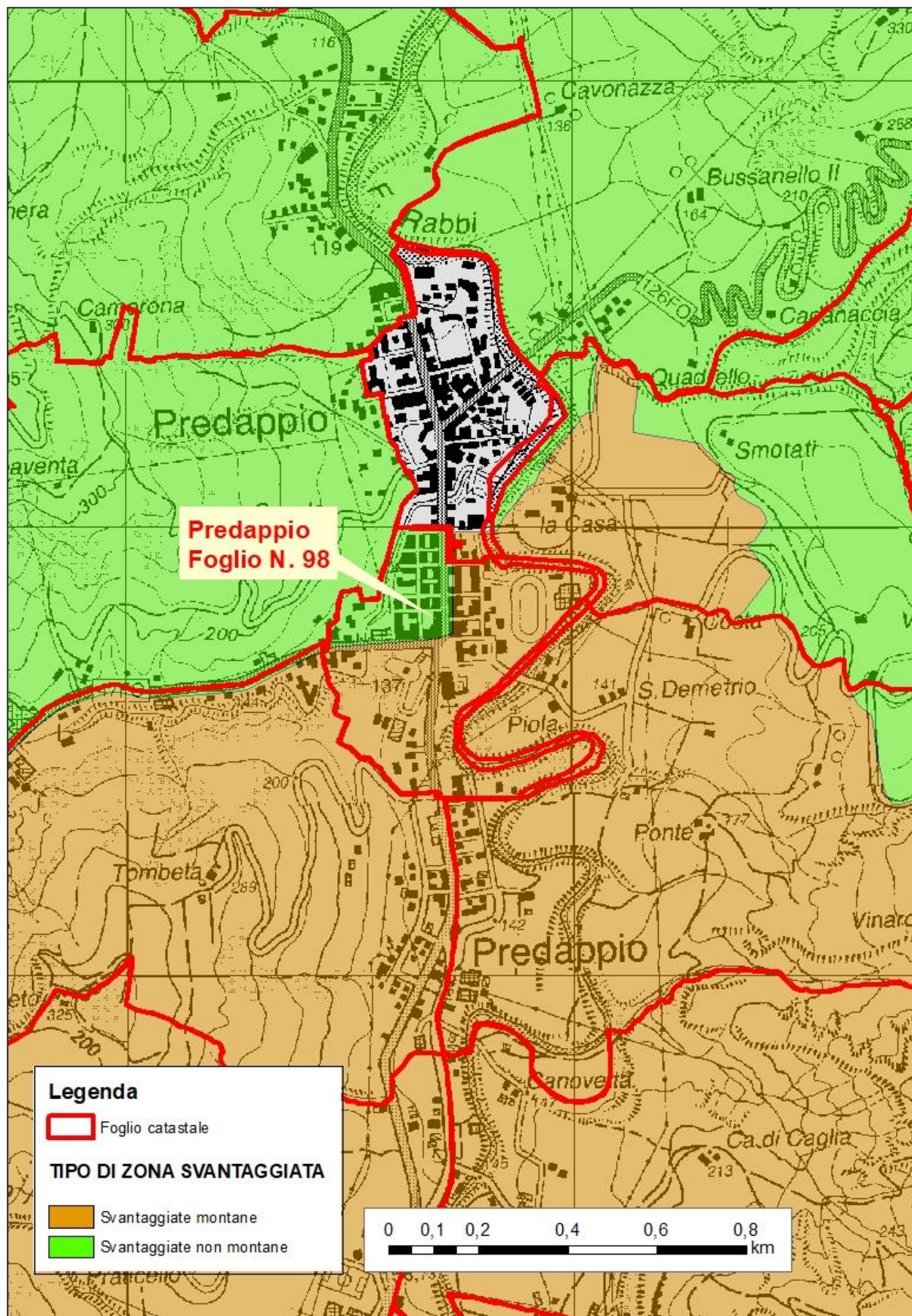


Figura 26: comune di Predappio, foglio di mappa N. 98

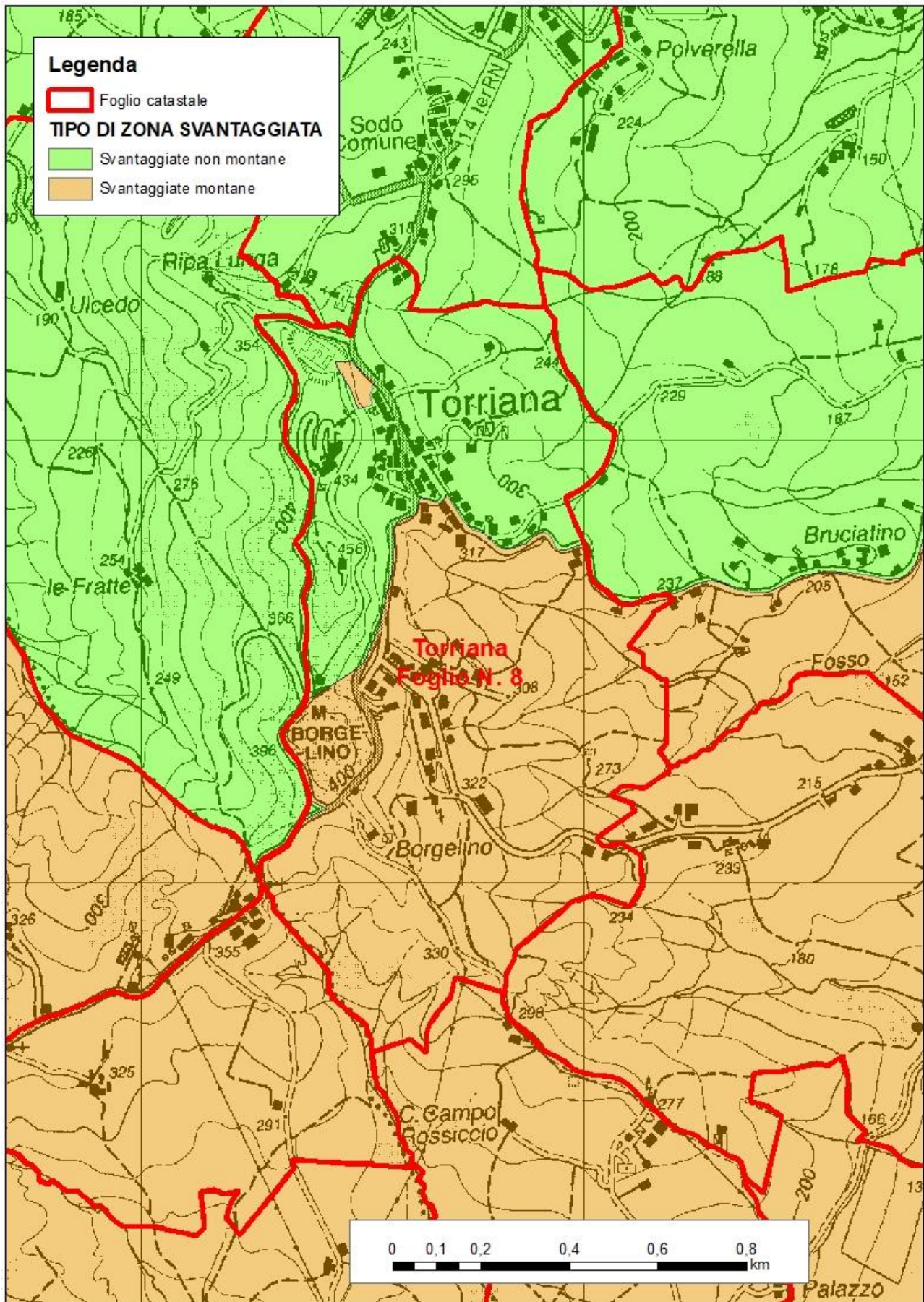


Figura 27: comune di Torriana, foglio di mappa N. 8

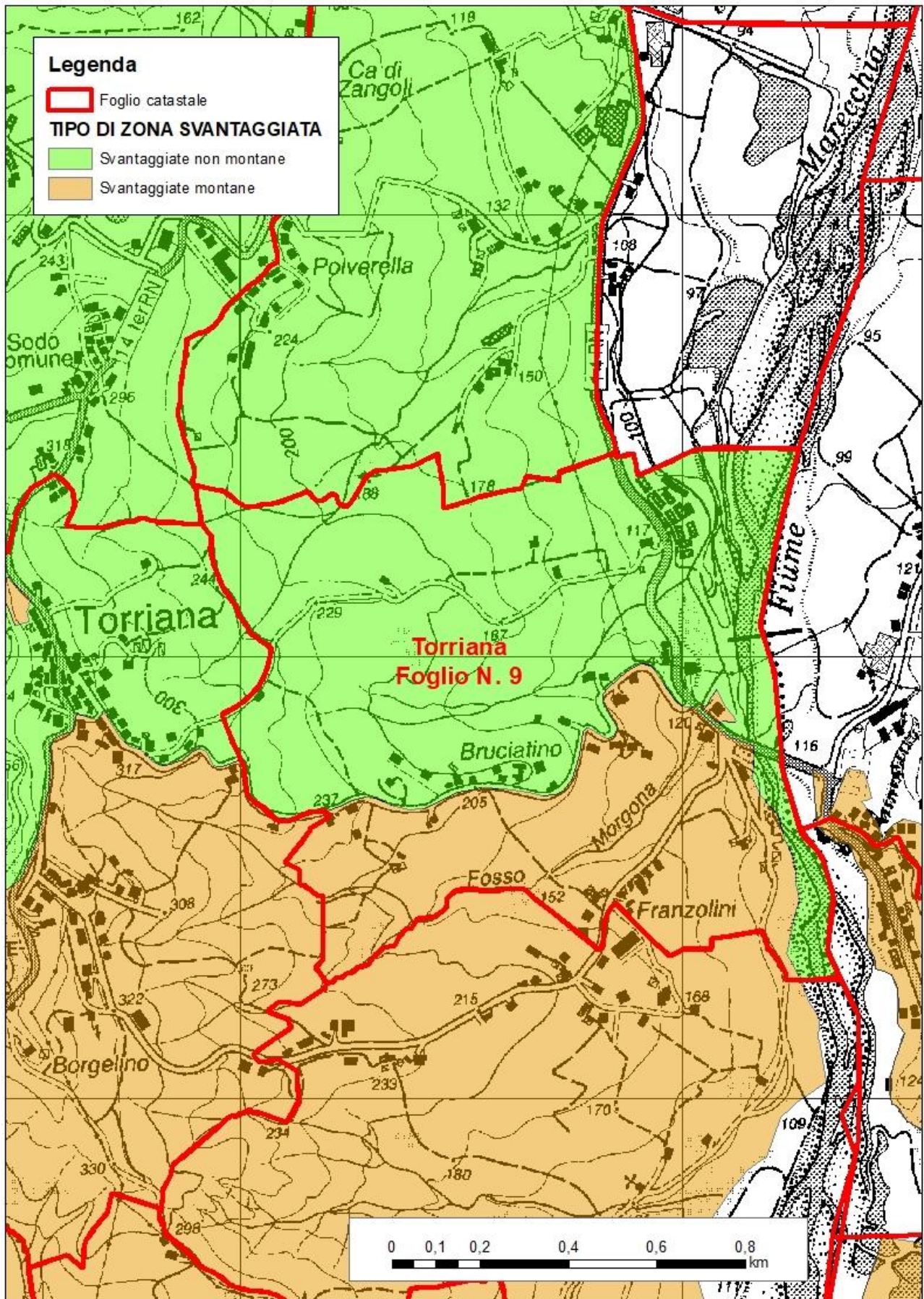


Figura 28: comune di Torriana, foglio di mappa N. 9

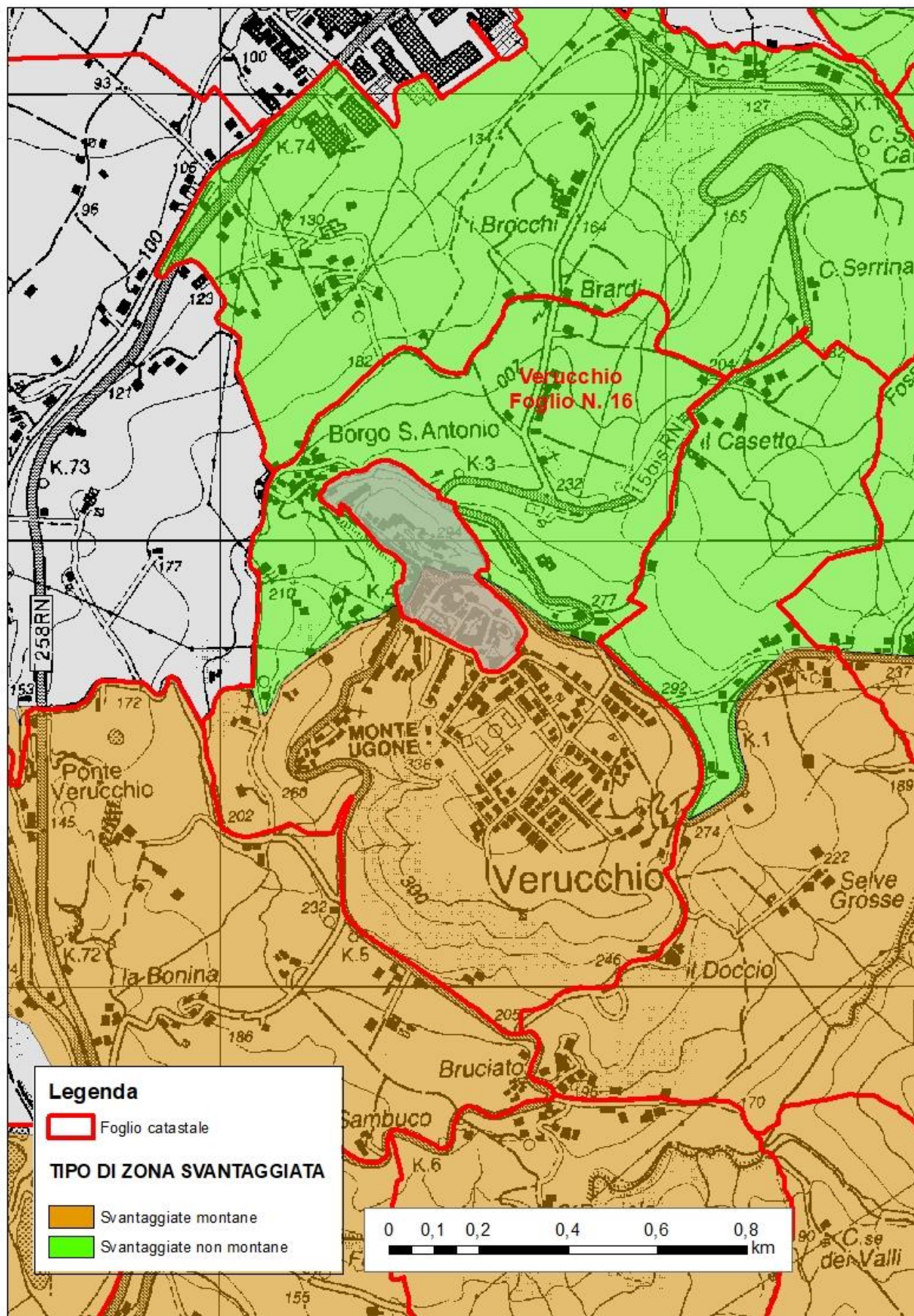


Figura 29: comune di Verucchio, foglio di mappa N. 16

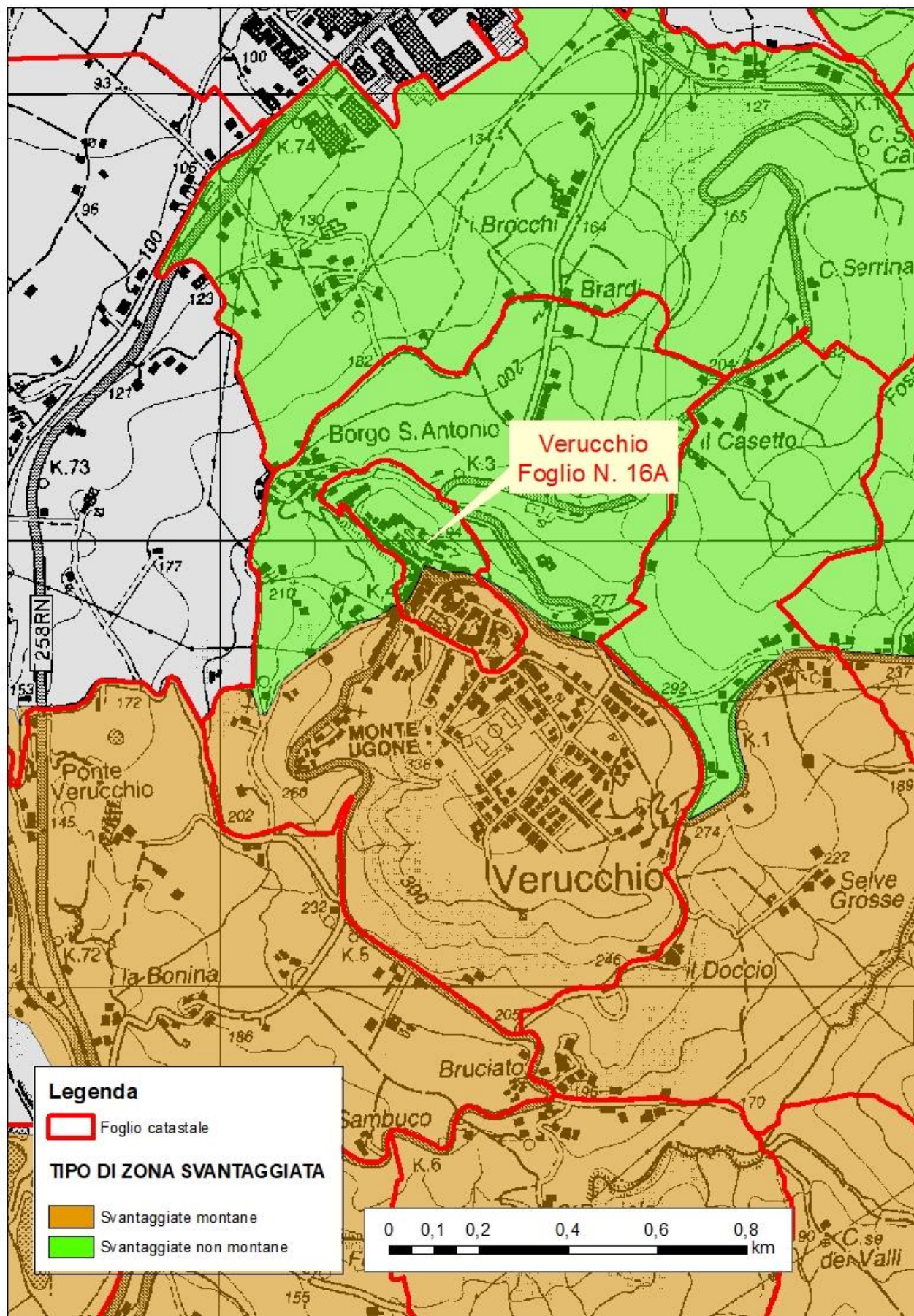


Figura 30: comune di Verucchio, foglio di mappa N. 16A

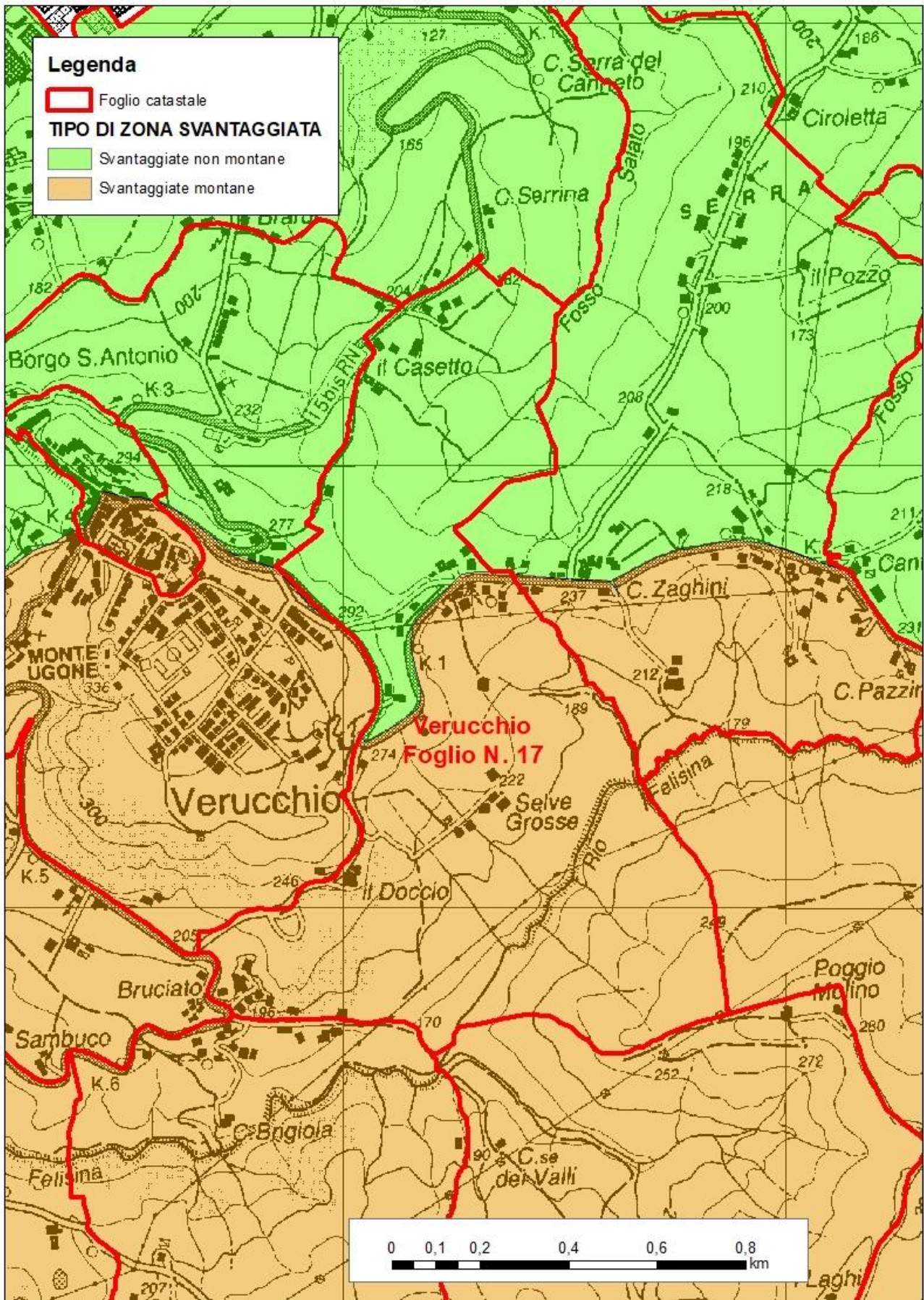


Figura 31: comune di Verucchio, foglio di mappa N. 17

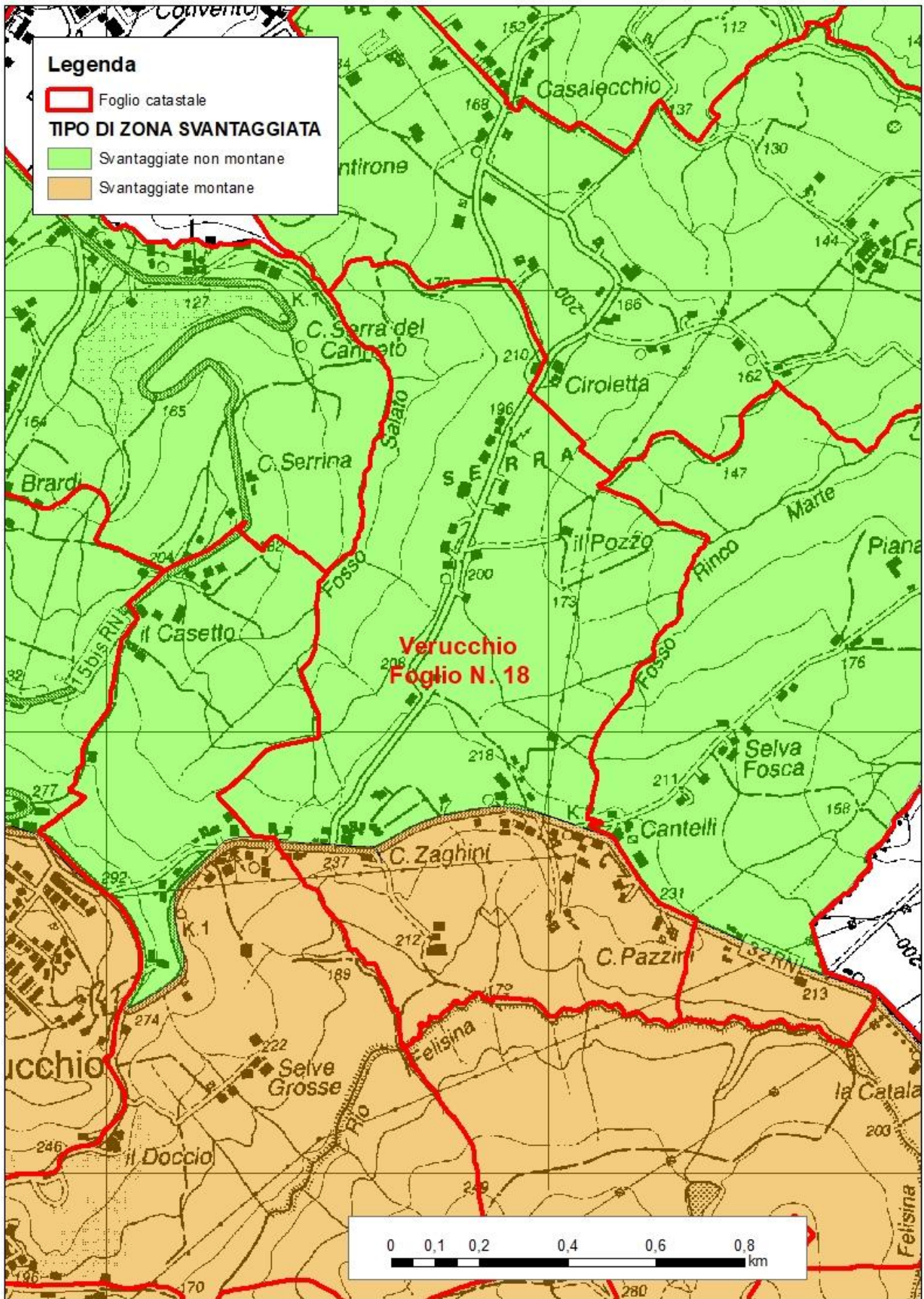


Figura 32: comune di Verucchio, foglio di mappa N. 18

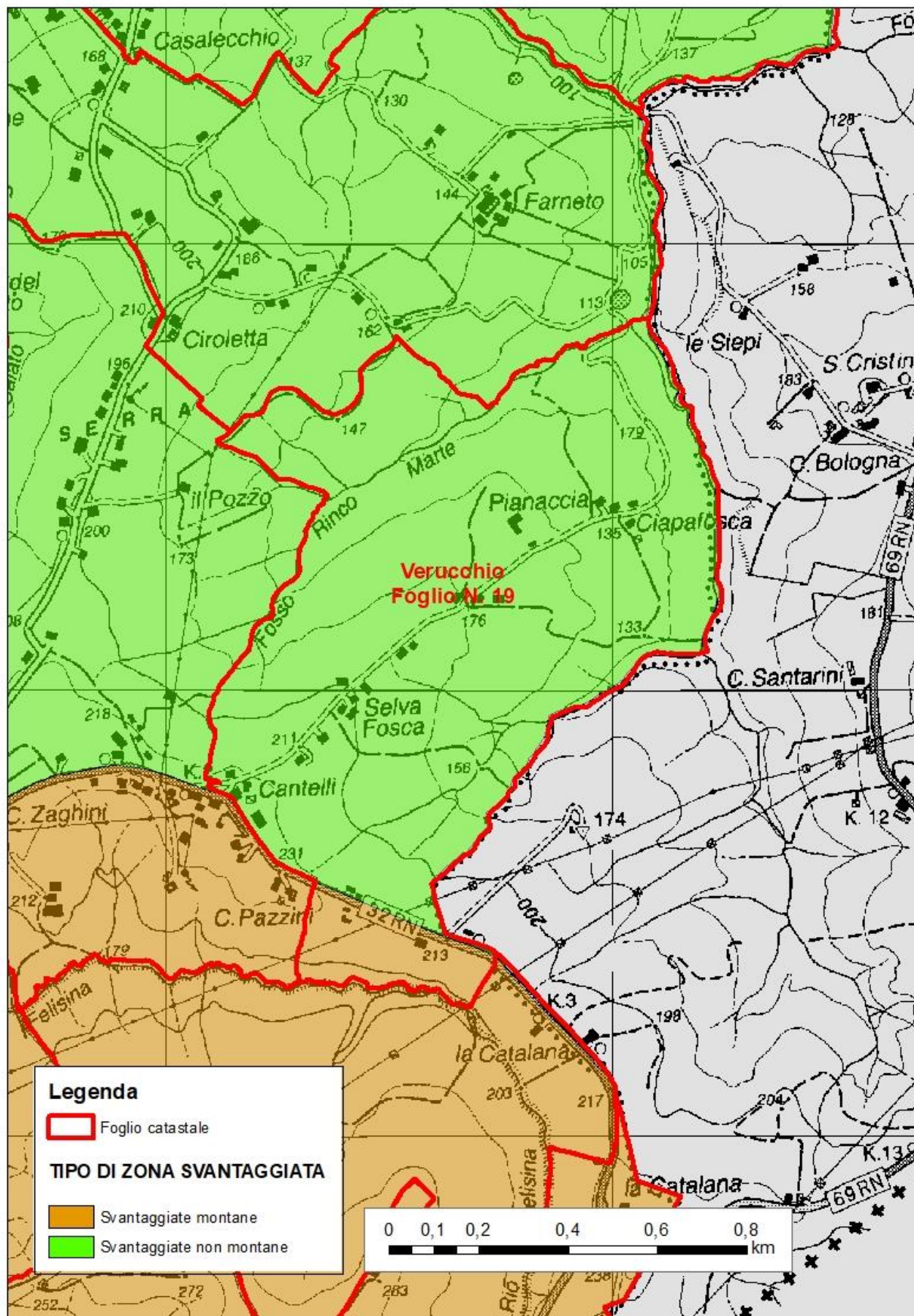


Figura 33: comune di Verucchio, foglio di mappa N. 19